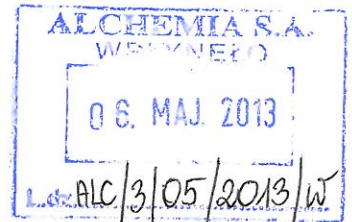




**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

DRE-4711-2(6)/2013/5430/BT

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2013 r.



DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 9h oraz art. 30 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 8 stycznia 2013 r. (data wpływu do Urzędu: 14 stycznia 2013 r.) przedsiębiorcy **ALCHEMIA Spółka Akcyjna** z siedzibą w Warszawie,

postanawiam:

zmienić moją decyzję z dnia 13 lutego 2012 r. Nr DPE-4711-41(7)/2012/13778/UA w sprawie wyznaczenia przedsiębiorcy **Huta Batory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Chorzowie, operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na okres od dnia 1 maja 2012 r. do dnia 5 stycznia 2017 r.,

w następujący sposób:

na stronie 1 decyzji zapis:

„wyznaczam przedsiębiorcę:

***Huta Batory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Chorzowie***

posiadającego koncesję na dystrybucję energii elektrycznej udzieloną decyzją z dnia 5 stycznia 2007 r. Nr DEE/35/13778/W/OKA/2007/RZ”,

zastąpić zapisem o następującej treści:

„wyznaczam przedsiębiorcę:

**ALCHEMIA Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie**

posiadającego koncesję na dystrybucję energii elektrycznej udzieloną decyzją z dnia 5 stycznia 2007 r. Nr DEE/35/13778/W/OKA/2007/RZ, zmienioną decyzją z dnia 1 marca 2013 r. Nr DEE/35A/5430/W/OWA/2013/AD”.



UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 lutego 2012 r. Nr DPE-4711-41(7)/2012/13778/UA wyznaczono przedsiębiorcę Huta Batory Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chorzowie, operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na okres od dnia 1 maja 2012 r. do dnia 5 stycznia 2017 r.

Pismem z dnia 8 stycznia 2013 r. (data wpływu do Urzędu: 14 stycznia 2013 r.) ALCHEMIA S.A. wystąpiła o zmianę ww. decyzji w związku przejściem na spółkę praw i obowiązków wynikających z tej decyzji, na podstawie art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.). W uzasadnieniu ALCHEMIA S.A. poinformowała i przedłożyła dokumenty, z których wynika, że z dniem 7 stycznia 2013 r. został dokonany podział Huty Batory Sp. z o.o. poprzez przeniesienie części jej majątku w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa na spółkę ALCHEMIA S.A. Podział nastąpił w trybie art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, tj. przez przeniesienie części majątku Spółki Dzielonej, stanowiącego zorganizowaną część przedsiębiorstwa w postaci oddziału Spółki Dzielonej funkcjonującego pod firmą HUTA BATORY Sp. z o. o. Zakład Produkcji Oddział w Chorzowie na rzecz Spółki Przejmującej - "ALCHEMIA" S.A. z siedzibą w Warszawie.

W myśl przepisu art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych "podział może być dokonany przez przeniesienie części majątku spółki dzielonej na istniejącą spółkę lub na spółkę nowo zawiązaną (podział przez wydzielenie)". Przepis art. 531 § 1 i 2 tej ustawy stanowi, iż "Spółki przejmujące lub spółki nowo zawiązane powstałe w związku z podziałem wstępują z dniem podziału bądź z dniem wydzielenia w prawa i obowiązki spółki dzielonej, określone w planie podziału. Na spółkę przejmującą lub spółkę nowo zawiązaną powstałą w związku z podziałem przechodzą z dniem podziału bądź z dniem wydzielenia w szczególności zezwolenia, koncesje oraz ulgi, pozostające w związku z przydzielonymi jej w planie podziału składnikami majątku spółki dzielonej, a które zostały przyznane spółce dzielonej, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji lub ulgi stanowi inaczej."

Należy więc stwierdzić, że z dniem podziału poprzez przeniesienie części majątku w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa, ALCHEMIA S.A. wstąpiła we wszystkie prawa i obowiązki HUTY BATORY Sp. z o. o. – zatem także wynikające z decyzji z dnia 13 lutego 2012 r. Nr DPE-4711-41(7)/2012/13778/UA o wyznaczeniu HUTY BATORY Sp. z o. o. operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.

Dodatkowo ALCHEMIA S.A. przedłożyła oświadczenie o dysponowaniu odpowiednimi środkami w celu prawidłowego wykonywania obowiązków operatora systemu, a także oświadczenie, z którego wynika, że dokumenty i informacje przedłożone przez HUTĘ BATTERY Sp. z o.o. w postępowaniu o wyznaczenie jej na operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zachowały swoją aktualność.

Powyższe pismo strony zostało uznane za wniosek o zmianę decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr DPE-4711-41(7)/2012/13778/UA na podstawie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 155 kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności – postanowiłem jak w sentencji.

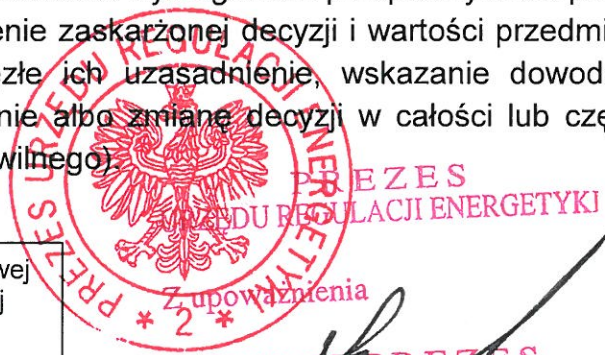
POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Niniejsza decyzja zwolniona jest z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy o opłacie skarbowej w związku z treścią załącznika do tej ustawy

(część I pkt 53)

B.Tus
(pieczęć imienna
Beata Tusiewicz
i podpis)



Maciej Bando
WICEPREZES

Otrzymuje:

ALCHEMIA S.A.
00-842 Warszawa, ul. Łódzka 7/9

