



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI**

ALCHEMIA S.A.

za rok obrotowy 2014

Warszawa 23 kwiecień 2015

1. Ogólne informacje o Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej

Spółka ALCHEMIA Spółka Akcyjna została utworzona w dniu 15.11.1991 roku na podstawie aktu notarialnego Rep. A Nr 10680/91 sporządzonego w IKN nr 18 w Warszawie. Do dnia 15 lutego 2006 roku siedziba Emitenta mieściła się w Brzegu przy ulicy Krakusa 3. W dniu 27 stycznia 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ACHEMIA S.A. uchwałą nr 6 zmieniło siedzibę Spółki na miasto Warszawa przy ul. Łuckiej 7/9.

Spółka prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych. Spółka jest zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Rejestru Sądowego pod nr KRS 000003096.

Grupa Kapitałowa ALCHEMIA powstała w I półroczu 2005 roku. Grupa Kapitałowa prowadzi działalność w sektorze stalowym.

W dniu 7 stycznia 2013 roku Emitent uzyskał informację, że Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, zarejestrował z dniem 7 stycznia 2013 roku podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta z kwoty 269.100.000,00 PLN do kwoty 269.101.497,60 PLN tj. o kwotę 1.497,60 PLN poprzez emisję 1152 akcji zwykłych na okaziciela serii F o wartości nominalnej 1,30 PLN każda. Po zarejestrowaniu podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta, ogólna liczba wszystkich wyemitowanych akcji wynosi 207001152 akcje, co stanowi 207 001 152 głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta. Przedmiotowe podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta zostało dokonane w związku z podziałem Spółek:

-Huta Batory Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie(Spółka Dzielona) poprzez przeniesienie części majątku Spółki Huta Batory Sp. z o.o. w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – oddziału Spółki Huta Batory Sp. z o.o. funkcjonującego pod firmą Huta Batory Sp. z o.o. Zakład Produkcji Oddział w Chorzowie na Emitenta (Spółka Przejmująca),

- Rurexpol Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie(Spółka Dzielona) poprzez przeniesienie części majątku Spółki Rurexpol Sp. z o.o. w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – oddziału Spółki Rurexpol Sp. z o.o. funkcjonującego pod firmą Rurexpol Sp. z o.o. Zakład Produkcji Oddział w Częstochowie na Emitenta (Spółka Przejmująca),

- Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. z siedzibą w Zawadzkiem(Spółka Dzielona) poprzez przeniesienie części majątku Spółki Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – oddziału Spółki Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. funkcjonującego pod firmą Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. Zakład Produkcji Oddział w Zawadzkiem na Emitenta (Spółka Przejmująca).

W wyniku opisanych powyżej zdarzeń, zgodnie z art. 529 Kodeksu spółek handlowych, nastąpiło prawne połączenie Zakładów Produkcyjnych wyodrębnionych z jednostek zależnych z ALCHEMIA S.A.

W dnia 26 listopada 2014 została podjęta Uchwała o utworzeniu w ramach struktury organizacyjnej Emitenta następujących oddziałów:

- a) Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Batory w Chorzowie,
- b) Alchemia S.A. Oddział Stalownia Batory w Chorzowie,
- c) Alchemia S.A. Oddział Rurexpol w Częstochowie,
- d) Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem.

Oddziały nie są jednostkami samobilansującymi. Oddziały są odrębnymi od Emitenta pracodawcami w rozumieniu przepisów prawa pracy. Wyodrębnienie oddziałów w ramach struktury organizacyjnej Emitenta ma na celu usprawnienie jego działalności operacyjnej i stanowi element porządkujący realizowanej od ubiegłego roku strategii Emitenta mającej na celu konsolidację segmentu produkcji stalowych rur bez szwu.

1.1 Kapitały i akcjonariat jednostki dominującej

Wg stanu na dzień 31.12.2014 roku kapitał zakładowy ALCHEMIA S.A. wynosił 260 000 000,00 zł, na który składa się 200 000 000 akcji o wartości nominalnej 1,30 zł każda.

W dniu 22 lipca 2014 r. Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował obniżenie wysokości kapitału zakładowego Emitenta zgodnie z podjętą Uchwałą nr 20/2014 przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta z dnia 26 czerwca 2014 o umorzeniu akcji własnych, obniżeniu kapitału zakładowego oraz zmiany statutu. Wartość kapitału zakładowego została obniżona z kwoty 269.101.497,60 zł (dwustu sześćdziesięciu dziewięciu milionów stu jeden tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu siedmiu złotych 60/100) do kwoty 260.000.000,00 zł (dwustu sześćdziesięciu dziewięciu milionów złotych), czyli o kwotę 9.101.497,60 zł (dziewięciu milionów stu jeden tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu siedmiu złotych 60/100), w celu dostosowania wysokości kapitału zakładowego Spółki do łącznej sumy wartości nominalnej akcji Emitenta pozostałych po umorzeniu 7.001.152 (siedmiu milionów tysiąca stu pięćdziesięciu dwóch) akcji własnych serii E o wartości nominalnej 1,30 zł (jeden złoty trzydzieści groszy) każda. Umorzeniu uległy akcje własne serii E nabyte przez Spółkę w ramach realizowanego przez nią programu skupu akcji własnych w celu odsprzedaży, wykonywanego na podstawie Uchwały Nr 17/2009 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia ALCHEMIA S.A. z dnia 30 czerwca 2009 r. Umorzone akcje uprawniały do 7.001.152 (siedem milionów tysiąc sto pięćdziesiąt dwa) głosów na Walnym Zgromadzeniu i stanowiły 3,3821 % (trzy całe i trzy tysiące osiemset

dwadzieścia jeden dziesięciotysięcznych procenta) kapitału zakładowego. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji, uległa zmniejszeniu o 7.001.152 (siedem milionów tysięcy sto pięćdziesiąt dwa) głosów z liczby 207.001.152 (dwieście siedem milionów tysięcy sto pięćdziesiąt dwa) głosów do liczby 200.000.000 (dwieście milionów) głosów. Akcje zostały umorzone dobrowolnie za łączną kwotę 39.519.526,36 zł (trzydzieści dziewięć milionów pięćset dziewiętnaście tysięcy pięćset dwadzieścia sześć złotych trzydzieści sześć groszy).

Tabela nr 1 przedstawia strukturę akcjonariuszy ALCHEMIA S.A. posiadających powyżej 5% akcji Spółki na dzień przekazania raportu.

Tabela 1. Akcjonariusze ALCHEMIA S.A.

Akcjonariusz	Ilość akcji	Wartość akcji	Udział w kapitale
Roman Krzysztof Karkosik	131.916.260 ¹⁾	171.491.138,0	65,96% ²⁾
Grażyna Wanda Karkosik	38.661.765 ³⁾	50.260.294,5	19,33% ⁴⁾
Pozostali akcjonariusze poniżej 5%	29.421.975	38.248.567,5	14,71%
Ogółem	200.000.000	260.000.000,0	100,00%

¹⁾ w tym bezpośrednio 87.510.260 sztuk akcji Alchemia S.A. oraz pośrednio 44.406.000 sztuk akcji Alchemia S.A., w tym 6.366.000 akcji własnych Alchemia S.A., oraz poprzez Impexmetal S.A., który posiada 35.000.000 sztuk akcji Alchemia S.A..

²⁾ w tym bezpośrednio 43,755 % kapitału zakładowego Alchemia S.A. oraz pośrednio 22,203% kapitału zakładowego Alchemia S.A., w tym akcji własnych Alchemia S.A., które stanowią 3,183 % kapitału zakładowego Emitenta oraz poprzez Impexmetal S.A., który posiada 17,50% kapitału zakładowego Alchemia S.A..

³⁾ zgodnie z raportem bieżącym nr 80/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. posiadane akcje uprawniają do 38.242.792 głosów na Walnym Zgromadzeniu Alchemia S.A.

⁴⁾ zgodnie z raportem bieżącym nr 80/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. posiadana ilość akcji odpowiada 19,12% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Alchemia S.A.

Spółce nie są znane żadne umowy zawarte pomiędzy akcjonariuszami mogące mieć wpływ na wielkość udziałów w kapitale Spółki.

W Spółce nie występują posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta.

W Spółce w okresie sprawozdawczym nie wystąpiły żadne ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

Kapitał zakładowy Emitenta na dzień bilansowy przedstawia się następująco:

Nr serii akcji	Ilość akcji	Wartość akcji
Seria A	1 124 920	1 462 396
Seria B	1 124 920	1 462 396
Seria C	8 999 360	11 699 168
Seria D	44 996 800	58 495 840
Seria E	143.752.848	186.878.702
Seria F	1.152	1.498
	200.000.000	260.000.000

Zgodnie z Uchwałą nr 18 /2009 ZWZA z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Emitenta upoważnienia do nabywania akcji własnych dokonano nabycia akcji własnych w celu umorzenia lub dalszej odsprzedaży w ilości 22.001.152 szt. Zgodnie z zapisami Uchwały nr 18/2009 ZWZA Spółka może dokonać skupu akcji własnych w celu umorzenia lub dalszej odsprzedaży w ilości nie większej niż 20 % kapitału zakładowego za kwotę nie wyższą niż utworzony w tym celu kapitał rezerwowi tj. kwotę 116 248 tys. zł. Nabycie akcji własnych w celu dalszej odsprzedaży może następować najdłużej do 30 czerwca 2014 roku. Skup akcji własnych może nastąpić po cenie nie niższej niż 1,30 PLN i nie wyższej niż 15 PLN.

Stan na początek okresu 20.600.005 sztuk akcji
 Skup w okresie 01.01-31.12.2014 1.401.147 sztuk akcji
 Umorzenie akcji w 2014 7.101.152 sztuk akcji
 Sprzedaż akcji w okresie 2014 14.900.000 sztuk akcji
 Stan na koniec okresu 0 sztuk akcji

Zgodnie z Uchwałą nr 21 /2014 ZWZA z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Emitenta upoważnienia do nabywania akcji własnych dokonano nabycia akcji własnych w celu dalszej odsprzedaży w ilości 2.800.000 szt. Zgodnie z zapisami Uchwały nr 21/2014 ZWZA Spółka może dokonać skupu akcji własnych

w celu umorzenia lub w celu dalszej odsprzedaży na podstawie art. 362 par. 1 pkt 5 i 8 KSH w ilości nie większej niż 20 % kapitału zakładowego za kwotę nie wyższą niż utworzony w tym celu kapitał rezerwowy tj. kwotę 35.000 tys. zł. Nabycie akcji własnych w celu umorzenia lub w celu dalszej odsprzedaży może następować najdłużej do 26 czerwca 2019 roku. Skup akcji własnych może nastąpić po cenie nie niższej niż 1,30 PLN i nie wyższej niż 15 PLN.

Stan na początek okresu	0 sztuk akcji
Skup w okresie 27.06-31.12.2014	2.800.000 sztuk akcji
Sprzedaż akcji w okresie 27.06-31.12.2014	600.000 sztuk akcji
Stan na koniec okresu	2.200.000 sztuk akcji

1.2. Władze jednostki dominującej

1.2.1 Zarząd ALCHEMIA S.A.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku skład Zarządu przedstawiał się następująco :

Pani Karina Wściubiak-Hankó	Prezes Zarządu Dyrektor Generalny
Pan Rafał Regulski	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Finansowych
Pan Marek Misiakiewicz	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Rozwoju
Pan Janusz Siemienieć	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Operacyjnych

W skład Zarządu Alchemia S.A. na dzień zatwierdzenia sprawozdania finansowego do publikacji tj. 23 kwietnia 2015 roku wchodził:

Pani Karina Wściubiak-Hankó	Prezes Zarządu Dyrektor Generalny
Pan Rafał Regulski	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Finansowych
Pan Marek Misiakiewicz	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Rozwoju
Pan Janusz Siemienieć	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Operacyjnych

W okresie od 1 stycznia 2014 roku do dnia 23 kwietnia 2015 roku miały miejsce następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki dominującej

W dniu 08.12.2014 roku Rada Nadzorcza emitenta podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 08.12.2014 roku Pana Janusza Siemieńca na stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Operacyjnych.

Zarząd działa w oparciu o przepisy Statutu Spółki oraz Kodeksu Spółek Handlowych.

Zarząd jest organem wykonawczym kierującym działalnością Spółki.

Według Statutu Spółki Zarząd składa się z od jednego do pięciu osób wybieranych na trzy lata i działa pod przewodnictwem Prezesa. Zarząd reprezentuje Spółkę na zewnątrz, w granicach określonych prawem.

Spółkę reprezentują Prezes Zarządu samodzielnie lub Członek Zarządu wraz z Prokurentem.

Prezes kieruje pracą Zarządu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów, w przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Głosowanie jest jawne, jednakże na wniosek jednego z Członków Zarządu przeprowadza się głosowanie tajne.

Wszyscy Członkowie Zarządu są obowiązani i uprawnieni do wspólnego prowadzenia spraw Spółki. Do zakresu działania Zarządu należy podejmowanie decyzji związanych z prowadzeniem Spółki nie zastrzeżonych ustawą lub Statutem do kompetencji WZA lub Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółki upoważniony jest m.in. do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Spółki, w szczególności w zakresie spraw majątkowych Spółki i zawierania umów.

W przypadku sprzeczności interesów Spółki z interesami członka Zarządu Spółki, jego współmałżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek Zarządu powinien powstrzymać się od udziału w rozstrzygnięciu takich spraw i może żądać zaznaczenia tego w protokole.

Szczegółowe zasady działania Zarządu reguluje Statut Spółki oraz Regulamin Zarządu, dostępne na stronie internetowej Spółki www.alchemiasa.pl

1.2.2. Rada Nadzorcza ALCHEMIA S.A.

W skład Rady Nadzorczej Spółki dominującej na dzień 23 kwietnia 2015 roku wchodził:

- Pan Wojciech Zymek Przewodniczący ,
- Pan Roman Krzysztof Karkosik Wiceprzewodniczącego,
- Pan Mirosław Kutnik Sekretarz,
- Pan Dariusz Jarosz Członek,
- Pan Jarosław Antosik Członek.

W okresie od 1 stycznia do 2014 roku do dnia 23 kwietnia 2015 roku nie występowały zmiany w składzie Rady Nadzorczej.

Statut Spółki stanowi, że Rada Nadzorcza składa się od pięciu do siedmiu członków powoływanych na wspólną pięcioletnią kadencję.

Pracami Rady Nadzorczej kieruje Przewodniczący, zaś członkowie Rady Nadzorczej Spółki wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście.

Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia co najmniej raz na kwartał. Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jeden z zastępców mają obowiązek zwołać posiedzenie na pisemny wniosek co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej, lub na pisemny wniosek Zarządu. Posiedzenie powinno być zwołane w ciągu tygodnia od dnia złożenia wniosku, na dzień poprzedzający nie później niż przed upływem dwóch tygodni od dnia zwołania.

Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać pisemny udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Zarządu. Uchwały Rady Nadzorczej mogą być podjęte także bez odbycia posiedzenia, w drodze pisemnego głosowania lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, w szczególności: telefonu, lub poczty elektronicznej. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali poinformowani o treści uchwały. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów wszystkich członków Rady Nadzorczej.

Co najmniej połowę członków Rady Nadzorczej stanowią członkowie niezależni, którzy są wolni od powiązań ze Spółką i nie są akcjonariuszami oraz pracownikami.

Bez zgody większości niezależnych członków Rady Nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach:

- 1) świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez Spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze Spółką na rzecz członków Zarządu ;
- 2) wyrażenie zgody na zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązanym ze Spółką, członkiem Rady Nadzorczej albo Zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;
- 3) wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki.

Do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należą w szczególności:

- 1) badanie rocznego sprawozdania finansowego w tym bilansu, rachunku zysków i strat, informacji dodatkowej i sprawozdania z przepływu środków pieniężnych oraz zapewnienie weryfikacji przez wybranych przez siebie biegłych rewidentów;
- 2) badanie i opiniowanie sprawozdania Zarządu;
- 3) badanie co roku i zatwierdzanie planów działalności gospodarczej, planów finansowych i marketingowych Spółki oraz żądanie od Zarządu szczegółowych sprawozdań z wykonywania tych planów;
- 4) składanie WZA pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. 1-3;
- 5) opiniowanie wniosków co do podziału zysków i pokryciu strat;
- 6) wyrażenie zgody na transakcje obejmujące zbycie lub nabycie akcji lub zaciągnięcie pożyczki pieniężnej, jeżeli wartość danej transakcji przewyższa 15% wartości aktywów netto Spółki, według ostatniego bilansu,
- 7) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości za cenę przewyższającą 30.000.000 PLN (słownie: trzydzieści milionów) oraz nie przekraczającą 100.000.000 zł (słownie: sto milionów);
- 8) powoływanie, zawieszanie i odwoływanie członków Zarządu;
- 9) delegowanie członków Rady Nadzorczej do wykonywania czynności Zarządu w razie zawieszenia lub odwołania całego Zarządu lub gdy Zarząd z innych powodów nie może działać,
- 10) zatwierdzenie uchwalonego przez Zarząd regulaminu podziału akcji pomiędzy uprawnionych pracowników.

Zasady działania Rady Nadzorczej reguluje Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej. Szczegółowy tryb działania Rady Nadzorczej zawarty jest w w/w regulaminie dostępnym na stronie internetowej: www.alchemiasa.pl

Zgodnie ze Statutem ALCHEMIA S.A. obowiązującym w 2014 roku powoływanie i odwoływanie Członków Zarządu należało do kompetencji Rady Nadzorczej. Odwoływanie i powoływanie Członków Rady Nadzorczej należało do kompetencji Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.

1.3. Ilość akcji ALCHEMIA S.A. posiadanych przez osoby zarządzające i nadzorujące

Łączną ilość akcji ALCHEMIA S.A. będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących wg stanu na dzień przekazania sprawozdania przedstawia tabela nr 2:

Tabela 2. Łączna ilość akcji posiadanych przez osoby zarządzające i nadzorujące ALCHEMIA S.A.

Imię i nazwisko	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu (%)
Karina Wściubiak-Hankò	1.112.900	0,56%	0,56 %
Roman Krzysztof Karkosik	131.916.260 ¹⁾	65,96% ²⁾	65,59%

¹⁾ w tym bezpośrednio 87.510.260 sztuk akcji Alchemia S.A. oraz pośrednio 44.406.000 sztuk akcji Alchemia S.A., w tym 6.366.000 akcji własnych Alchemia S.A., oraz poprzez Impexmetal S.A., który posiada 35.000.000 sztuk akcji Alchemia S.A.. Na podstawie art.364 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych, Alchemia S.A. nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych, w tym w szczególności nie wykonuje prawa głosu z tych akcji.

²⁾ w tym bezpośrednio 43,755 % kapitału zakładowego Alchemia S.A. oraz pośrednio 22,203% kapitału zakładowego Alchemia S.A., w tym akcji własnych Alchemia S.A., które stanowią 3,183 % kapitału zakładowego Emitenta oraz poprzez Impexmetal S.A., który posiada 17,50% kapitału zakładowego Alchemia S.A.

Osoby wchodzące w skład organów zarządzających, nadzorujących Emitenta na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie posiadały żadnych opcji na akcje Emitenta.

1.4. Udział ALCHEMIA S.A. w Spółkach Grupy Kapitałowej według stanu na dzień 31.12.2014 roku.

Wartość udziałów ALCHEMIA S.A. w spółkach zależnych posiadanych na dzień 31.12.2014 roku prezentuje tabela nr 3.

Tabela 3. Wielkość udziałów ALCHEMIA S.A. w kapitale zakładowym

Nazwa spółki zależnej	Siedziba	Udział Grupy w kapitale:	
		31.12.2014	31.12.2013
Huta Batory Sp. z o.o. w likwidacji	41-506 Chorzów ul. Dyrekcyjna 6	100 %	100 %
Huta Bankowa Sp. z o.o.	41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Sobieskiego 24	100 %	100 %
Kuźnia Batory Sp. z o.o.	41-506 Chorzów ul. Stalowa 1	100 %	100 %
Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o.	41-506 Chorzów ul. Dyrekcyjna 6	100 %(*)	100 %
Rurexpol Sp. z o.o.	42-207 Częstochowa ul. Trochimowskiego 27	100 %	100 %
Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o.	47-120 Zawadzkie ul. Księża Wajdy 1	100 %	100 %

(*) udział bezpośredni i pośredni przez jednostkę zależną Huta Batory Sp. z o.o. w likwidacji

Ponadto w skład Grupy ALCHEMIA wchodzi Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. , w której Spółka Huta Bankowa Sp. z o.o. posiada 42,67% udziałów w kapitale zakładowym. Spółka Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. jest jednostką stowarzyszoną dla Emitenta.

1.5. Powiązania organizacyjne Emitenta z innymi podmiotami.**1.5.1. Powiązania organizacyjne**

W rozumieniu przepisu art. 160 ust. 2 pkt 4 lit. A Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi podmiotami powiązanymi są:

- Pan Roman Krzysztof Karkosik - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej ALCHEMIA S.A.

1.5.2. Inne powiązania

W rozumieniu przepisu art. 160 ust. 2 pkt 1 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi podmiotami powiązanymi są:

- Pani Grażyna Wanda Karkosik – żona Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej

2. Działalność ALCHEMIA S.A.

Wyniki finansowe Emitenta .

Tabela 4. Wyniki ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Wyszczególnienie	2014	2013
1.	Przychody ogółem	799.003	765.816
2.	Koszty ogółem	781.806	767.885
3.	Zysk / Strata brutto	17.197	-2.069
4.	Zysk / Strata netto	17.804	-1.607

ALCHEMIA S.A. zamknęła okres sprawozdawczy za 2014 rok zyskiem netto w wysokości 17.804 tys. PLN , który w porównaniu do 2013 roku uległ zwiększeniu o 19.411 tys. PLN . Głównymi czynnikami mającymi wpływ na zwiększenie wyniku finansowego były większe dochody ze sprzedaży towarów i materiałów oraz dywidend uzyskanych od spółek zależnych.

2.1. Przychody

Wielkość oraz strukturę przychodów zrealizowanych w 2014 roku prezentuje tabela nr 5.

Tabela 5. Struktura przychodów ogółem ALCHEMIA S.A.
tys. PLN

w

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Struktura%	2013	Struktura%
1.	Przychody operacyjne	776.477	97,18%	744.918	97,27%
2.	Pozostałe przychody operacyjne	4.300	0,54%	5.005	0,65%
3.	Przychody finansowe	18.226	2,28%	15.893	2,08%
	Przychody razem	799.003	100%	765.816	100%

W związku z przejęciem w styczniu 2013 r. zorganizowanych części przedsiębiorstw przedmiotem działalności Spółki jest działalność produkcyjna zlokalizowana w wyodrębnionych Oddziałach produkcyjnych w trzech lokalizacjach tj. Chorzów, Zawadzkie i Częstochowa oraz działalność handlowa polegająca na dostarczaniu kontrahentom wyprodukowanych rur stalowych bez szwu walcowanych na gorąco we wszystkich zakresach charakteryzujących się wysoką jakością oraz wszelkich innych elementów związanych z realizacją projektów stalowych oraz sprzedaży wlewków produkowanych z Oddziału Stalownia Batory w Chorzowie. Alchemia S.A. posiada wszelkie certyfikaty i dopuszczenia jakościowe, które pozwalają jej oferować i sprzedawać swoje wyroby praktycznie na wszystkich rynkach świata.

Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Batory w Chorzowie oraz Alchemia S.A. Oddział Stalownia Batory w Chorzowie przejął tradycje hutnicze Spółki Huty Batory w zakresie produkcji wlewków konwencjonalnych w ponad 300 gatunkach stali zwykłych i jakościowych oraz produkcji rur stalowych bez szwu o średnicach od 219 do 508 mm.

Alchemia S.A. Oddział Rurexpol w Częstochowie przejął tradycje hutnicze Spółki Rurexpol w zakresie produkcji wysokiej jakości rur bez szwu o średnicach od 121 do 298 mm.

Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem przejął tradycje hutnicze Spółki Walcownia Rur Andrzej w zakresie produkcji rur stalowych gorącowalcowanych bez szwu o średnicach od 21 do 114 mm.

Zwiększenie przychodów operacyjnych w porównaniu do 2013 roku było związane przede wszystkim ze sprzedażą towarów i materiałów na rynku krajowym.

Pozostałe przychody operacyjne w porównaniu do 2013 roku były mniejsze o 705 tys. PLN.

W pozycji przychodów finansowych Emitent odnotował wzrost w porównaniu z 2013 rokiem o kwotę 2.333 tys. zł. Zwiększeniem przychodów finansowych było związane z większymi dywidendami od spółek zależnych.

W roku obrotowym 2014 podstawowym kierunkiem sprzedaży były kraje Unii Europejskiej. W okresie sprawozdawczym 95,09% przychodów było zrealizowanych na rynku europejskim, pozostałe 4,91% sprzedaży było zrealizowane na pozostałych rynkach.

Kierunki sprzedaży ALCHEMIA S.A. oraz ich udział procentowy w sprzedaży ogółem przedstawia tabela nr 6.

Tabela 6. Kierunki sprzedaży ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Kierunek sprzedaży	2014	Struktura%	2013	Struktura%
1.	Sprzedaż do krajów UE	738.364	95,09%	722.650	97,01%
2.	Pozostałe kraje	38.113	4,91%	22.268	2,99%
	RAZEM	776.477	100%	744.918	100%

Wyszczególnienie przychody finansowe zrealizowane przez Emitenta oraz ich strukturę w latach 2013-2014 prezentuje tabela nr 7.

Tabela 7. Przychody finansowe ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Przychody finansowe	2014	Struktura%	2013	Struktura%
1.	Odsetki	608	3,33%	1.779	11,19%
2.	Przychody finansowe z tytułu różnic kursowych	463	2,54%	73	0,46%
3.	Aktualizacja wartości inwestycji	1.268	6,96%		

4.	Dywidendy	15.731	86,31%	13.363	84,08%
5.	Pozostałe przychody finansowe	156	0,86%	678	4,27%
	Razem	18.226	100%	15.893	100%

Przychody finansowe w 2014 roku Emitent osiągnął na poziomie 18.226 tys. PLN, co w stosunku do okresu porównywalnego stanowi wzrost o 2.333 tys. PLN. i jest spowodowany przede wszystkim zwiększeniem uzyskanych dywidend od spółek zależnych oraz wyceną wartości akcji spółek notowanych na GWP.

2.2. Koszty

Koszty ogółem poniesione przez ALCHEMIA S.A. w 2014 roku wyniosły 781.806 tys. PLN. Wartość i strukturę poniesionych kosztów prezentuje tabela nr 8.

Tabela 8. Struktura kosztów ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Struktura%	2013	Struktura%
1.	Koszty operacyjne	773.057	98,88%	755.480	98,39%
2.	Pozostałe koszty operacyjne	4.399	0,56%	6.160	0,80%
3.	Koszty finansowe	4.350	0,56%	6.245	0,81%
	RAZEM	781.806	100%	767.885	100%

Jak wskazują powyższe dane struktura kosztów w okresie sprawozdawczym nie uległa znaczącym zmianom w stosunku do okresu porównywalnego. Wartościowe zwiększenie kosztów operacyjnych o kwotę 17.577 tys. PLN jest związane ze zwiększeniem przychodów operacyjnych.

Szczegółową prezentację kosztów operacyjnych poniesionych w 2014 roku oraz w okresie porównywalnym zawiera tabela nr 9.

Tabela 9. Koszty operacyjne ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Struktura%	2013	Struktura%
1.	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	734.224	94,98%	717.806	95,01%
2.	Koszty sprzedaży	21.910	2,83%	22.287	2,95%

3.	Koszty ogólnego zarządu	16.923	2,19%	15.387	2,04%
	RAZEM	773.057	100%	755.480	100%

Koszty podstawowej działalności operacyjnej w 2014 roku wynosiły 734.224 tys. zł i zwiększyły się o 16.418 tys. PLN. w porównaniu z rokiem 2013. Zwiększenie w 2014 roku kosztu własnego sprzedaży jest porównywalne do zwiększonych przychodów ze sprzedaży osiągniętych w 2014 roku. Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu ukształtowały się na poziomie 38.833 tys. PLN i były wyższe o 1.159 tys. PLN w porównaniu do okresu poprzedniego.

Koszty finansowe ALCHEMIA S.A. oraz ich strukturę w latach 2014 – 2013 przedstawia tabela nr 10.

Tabela 10. Koszty finansowe ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Struktura%	2013	Struktura%
1.	Odsetki	3.702	85,10%	4.148	66,42%
2.	Różnice kursowe				
3	Akcje spółek notowanych			1.432	22,93%
4	Pozostałe koszty finansowe	648	14,90%	665	10,65%
	RAZEM	4.350	100%	6.245	100%

Koszty finansowe w 2014 roku w porównaniu do kosztów finansowych poniesionych w 2013 roku uległy zmniejszeniu o 1.895 tys. PLN. Decydujący wpływ na wysokość kosztów finansowych w 2014 roku miały odsetki od kredytów, które stanowią ponad 85% kosztów finansowych.

Wpływ na zmniejszenie kosztów finansowych w porównaniu z poprzednim okresem miała wycena akcji notowanych na GPW, którą w 2014 roku zaprezentowano w przychodach finansowych z uwagi na wzrost kursu akcji.

2.3. Wynik finansowy

Wyniki ALCHEMIA S.A. w 2014 roku oraz w roku porównywalnym w poszczególnych segmentach rachunku zysków i strat przedstawiają się następująco:

Tabela 11. Struktura wyniku finansowego ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp	Pozycja	2014	2013
1.	Wynik na działalności operacyjnej	3.321	-11.717
2.	Wynik na działalności finansowej	13.876	9.648

3.	Podatek dochodowy	607	462
	RAZEM	17.804	-1.607

Zrealizowany w 2014 roku przez ALCHEMIA S.A. wynik finansowy netto w wysokości (+) 17.804 tys. PLN uległ zwiększeniu w stosunku do okresu porównywalnego o 19.411 tys. PLN. Na działalności operacyjnej odnotowano zwiększenie wyniku o 15.038 tys. PLN również, wynik na działalności finansowej uległ zwiększeniu o 4.228 tys. PLN. Wpływ na wysokość zysku netto w 2014 roku miały przede wszystkim uzyskane zwiększone przychody z działalności operacyjnej oraz dywidendy od spółek zależnych.

2.4. Działalność inwestycyjna

Nakłady inwestycyjne poniesione przez ALCHEMIA S.A. w 2014 roku wynosiły 10.267 tys. PLN i dotyczyły przede wszystkim wydatków na modernizację środków trwałych oraz wydatków na wartości niematerialne i prawne.

2.4.1. Inwestycje krajowe z innymi podmiotami

W 2014 roku Emitent nie prowadził inwestycji krajowych z innymi podmiotami.

2.5. Prezentacja przychodów i wyników przypadających na poszczególne segmenty operacyjne i geograficzne.

Prezentacja przychodów i wyników przypadających na poszczególne segmenty operacyjne i geograficzne za 2014 rok oraz za okres porównywalny została przedstawiona w sprawozdaniu finansowym w nocie nr 1 do sprawozdania finansowego.

3. Majątek ALCHEMIA S.A. i źródła jego finansowania.

Strukturę aktywów ALCHEMIA S.A. na 31.12.2014 roku oraz dane porównywalne na 31.12.2013 roku przedstawia tabela nr 12.

Tabela 12. Aktywa Grupy Kapitałowej ALCHEMIA
tys. PLN

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Udział w sumie aktywów	2013	Udział w sumie aktywów
I.	Aktywa trwałe	511.478	60,23%	534.892	65,26%
1.	Wartości niematerialne	2.092	0,25%	2.442	0,30%
2.	Rzeczowe aktywa trwałe	265.239	31,23%	286.318	34,93%
3.	Nieruchomości inwestycyjne	174	0,02%	727	0,09%
4.	Długoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	243.973	28,73%	245.405	29,94%

5.	Należności i pożyczki				
II.	Aktywa obrotowe	337.743	39,77%	284.755	34,74%
1.	Zapasy	113.892	13,41%	116.972	14,27%
2.	Należności z tytułu dostaw i usług raz pozostałe należności	129.943	15,30%	151.067	18,43%
3.	Pożyczki				
3.	Pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe	87.846	10,34%	12.296	1,50%
3.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	479	0,06%	562	0,07%
6.	Środki pieniężne i ekwiwalenty	2.776	0,33%	3.858	0,47%
7	Aktywa zaklasyfikowane do sprzedaży	2.807	0,33%	0	0,00%
III.	AKTYWA RAZEM	849.221	100%	819.647	100%

W sprawozdaniu finansowym spółki za okres 2013 r. zostały ujęte skutki połączenia Emitenta z Zakładami Produkcyjnymi wyodrębnionymi w formie zorganizowanych części przedsiębiorstwa z jednostek zależnych. Transakcje połączenia jednostek gospodarczych znajdujących się pod wspólną kontrolą spółka rozliczyła metodą łączenia udziałów. U podstaw tej metody leżało założenie, że podmioty łączące się były zarówno przed, jak i po transakcji kontrolowane przez tego samego akcjonariusza i w związku z tym sprawozdanie finansowe odzwierciedla fakt ciągłości wspólnej kontroli oraz nie odzwierciedla zmian wartości aktywów netto do wartości godziwych (lub też rozpoznania nowych aktywów) lub wyceny wartości firmy, ponieważ żaden z łączących się podmiotów nie jest w istocie nabywany. Zatem sprawozdanie przygotowywane jest tak, jakby łączące się podmioty były połączone ze sobą od dnia objęcia ich wspólną kontrolą (połączenie z punktu widzenia MSSF miało miejsce w momencie nabycia przez Alchemia S.A. udziałów w jednostkach zależnych). W związku z tym, iż międzynarodowe standardy rachunkowości nie definiują wprost sposobu prezentacji danych porównywalnych, spółka zastosowała podejście prospektywne do ich prezentacji, a więc nie zdecydowała się na korektę danych porównywalnych, tak jakby połączenie nastąpiło na początek najwcześniejszego prezentowanego okresu.

3.1. Aktywa trwałe

Główną pozycję w aktywach trwałych stanowią środki trwałe oraz długoterminowe aktywa finansowe. Spadek wartości środków trwałych oraz wartości niematerialnych w porównaniu do 2013 roku wynika z bieżącej amortyzacji środków trwałych i wartości niematerialnych.

Zmniejszenie wartości długoterminowych aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży w porównaniu do okresu poprzedniego wynika z dokonanego odpisu aktualizującego na akcjach spółki notowanej na GPW.

3.2. Aktywa obrotowe

Wartość majątku obrotowego ALCHEMIA S.A. na dzień 31.12.2014 roku wynosi 337.743 tys. PLN. Głównymi pozycjami aktywów obrotowych są zapasy i należności oraz pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe. Zapasy w stosunku do roku 2013 nieznacznie uległy zmniejszeniu tj. 3.080 tys. PLN, należności natomiast uległy zmniejszeniu w porównaniu do roku 2013 o 21.124 tys. PLN. Zmniejszenie należności wynikało przede wszystkim z odzyskaniem należności z tyt. VAT. W związku z nabyciem papierów wartościowych wartość pozostałych krótkoterminowych aktywów finansowych wzrosła w porównaniu do 2013 roku o 75.550 tys. PLN

3.3. Źródła finansowania ALCHEMIA S.A.

Tabela 13. Źródła finansowania ALCHEMIA S.A.
w tys. PLN

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Udział w sumie pasywów	2013	Udział w sumie pasywów
I.	Kapitał własny	648.073	76,32%	570.166	69,56%
1.	Kapitał podstawowy	260.000	30,62%	269.101	32,83%
2.	Kapitał zapasowy - agio	646	0,08%	646	0,08%
3.	Pozostałe kapitały	120.830	14,23%	116.248	14,18%
4.	Akcje/udziały własne	-11.137	-1,31%	-107.720	-13,14%
5.	Zyski zatrzymane	165.749	19,52%	167.356	20,42%
6.	Kapitał zapasowy	94.181	11,09%	126.142	15,39%
7.	Wynik finansowy	17.804	2,09%	-1.607	-0,20%
II.	Zobowiązania	201.148	23,68%	249.481	30,44%
	Zobowiązania długoterminowe	18.125	2,13%	25.081	3,06%
1.	Pozostałe długoterminowe zobowiązania	0		0	
2.	Kredyty, pożyczki i inne instrumenty dłużne	0		4.948	0,60%
3.	Leasing finansowy	0		1.035	0,13%

4.	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	11.565	1,36%	12.172	1,49%
5.	Zobowiązania i rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych	6.560	0,77%	6.926	0,84%
	Zobowiązania krótkoterminowe	183.023	21,55%	224.400	27,38%
1.	Kredyty , pożyczki, inne instrumenty dłużne	66.524	7,83%	80.021	9,76%
2.	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	111.873	13,18%	139.636	17,04%
3.	Leasing finansowy	1.055	0,12%	1.363	0,17%
4.	Zobowiązania i rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych	3.311	0,39%	2.832	0,34%
5.	Pozostałe rezerwy krótkoterminowe	260	0,03%	548	0,07%
III.	Pasywa razem	849.221	100%	819.647	100%

Głównym źródłem finansowania majątku ALCHEMIA S.A. w 2014 roku były kapitały własne, które ukształtowały się na poziomie 648.073 tys. PLN

Wzrost źródeł finansowania Alchemia S.A. w porównaniu z poprzednim okresem związany jest przede wszystkim, ze sprzedażą i umorzeniem akcji własnych, oraz uzyskaniem dodatniego wyniku finansowego netto za rok sprawozdawczy.

4. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd ALCHEMIA S.A. oświadcza że stosuje niżej wymienione zasady ładu korporacyjnego, które są zamieszczone w dokumencie pod nazwą Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW, przyjętym przez Radę Giełdy Uchwałą nr 12/1170/2007 z dnia 4 lipca 2007 roku i obowiązującym od 1 stycznia 2008 roku.

	ZASADA	TAK/ NIE	KOMENTARZ SPÓŁKI ALCHEMIA S.A.
<u>DOBRE PRAKTYKI WALNYCH ZGROMADZEŃ</u>			
1	Walne zgromadzenie powinno odbywać się w miejscu i czasie ułatwiającym jak najszerszemu kręgowi akcjonariuszy uczestnictwo w zgromadzeniu.	TAK	
2	Żądanie zwołania walnego zgromadzenia oraz umieszczenia określonych spraw w porządku jego	TAK	

	<p>obrad, zgłaszane przez uprawnione podmioty, powinno być uzasadnione. Projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez walne zgromadzenie oraz inne istotne materiały powinny być przedstawiane akcjonariuszom wraz z uzasadnieniem i opinią rady nadzorczej przed walnym zgromadzeniem, w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny.</p>		
3	<p>Walne zgromadzenie zwołane na wniosek akcjonariuszy powinno się odbyć w terminie wskazanym w żądaniu, a jeżeli dotrzymanie tego terminu napotyka na istotne przeszkody - w najbliższym terminie, umożliwiającym rozstrzygnięcie przez zgromadzenie spraw, wnoszonych pod jego obrady.</p>	TAK	
4	<p>Odwołanie walnego zgromadzenia, w którego porządku obrad na wniosek uprawnionych podmiotów umieszczono określone sprawy lub które zwołane zostało na taki wniosek możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców. W innych przypadkach walne zgromadzenie może być odwołane, jeżeli jego odbycie napotyka na nadzwyczajne przeszkody (siła wyższa) lub jest oczywiście bezprzedmiotowe. Odwołanie następuje w taki sam sposób, jak zwołanie, zapewniając przy tym jak najmniejsze ujemne skutki dla spółki i dla akcjonariuszy, w każdym razie nie później niż na trzy tygodnie przed pierwotnie planowanym terminem. Zmiana terminu odbycia walnego zgromadzenia następuje w tym samym trybie, co jego odwołanie, choćby proponowany porządek obrad nie ulegał zmianie.</p>	TAK	
5	<p>Uczestnictwo przedstawiciela akcjonariusza w walnym zgromadzeniu wymaga udokumentowania prawa do działania w jego imieniu w sposób należyty. Należy stosować domniemanie, iż dokument pisemny, potwierdzający prawo reprezentowania akcjonariusza na walnym zgromadzeniu jest zgodny z prawem i nie wymaga dodatkowych potwierdzeń, chyba że jego autentyczność lub ważność prima facie budzi wątpliwości zarządu spółki (przy wpisywaniu na listę obecności) lub przewodniczącego walnego zgromadzenia.</p>	TAK	
6	<p>Walne zgromadzenie powinno mieć stabilny regulamin, określający szczegółowe zasady prowadzenia obrad i podejmowania uchwał. Regulamin powinien zawierać w szczególności postanowienia dotyczące wyborów, w tym wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Regulamin nie powinien ulegać częstym zmianom; wskazane jest, aby zmiany wchodziły w życie począwszy od następnego walnego zgromadzenia.</p>	TAK	<p><i>Regulamin Walnego Zgromadzenia nie zawiera obecnie postanowień dotyczących wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Zarząd jednak dąży do starań, aby przy okazji najbliższego Walnego Zgromadzenia unormować powyższą zasadę w postaci zapisów w Regulaminie Walnego Zgromadzenia.</i></p>
7	<p>Osoba otwierająca walne zgromadzenie powinna doprowadzić do niezwłocznego wyboru przewodniczącego, powstrzymując się od jakichkolwiek innych rozstrzygnięć merytorycznych lub formalnych.</p>	TAK	
8	<p>Przewodniczący walnego zgromadzenia zapewnia sprawny przebieg obrad i poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy. Przewodniczący powinien przeciwdziałać w szczególności nadużywaniu uprawnień przez</p>	TAK	

	uczestników zgromadzenia i zapewniać respektowanie praw akcjonariuszy mniejszościowych. Przewodniczący nie powinien bez ważnych powodów składać rezygnacji ze swej funkcji, nie może też bez uzasadnionych przyczyn opóźniać podpisanie protokołu walnego zgromadzenia.		
9	Na walnym zgromadzeniu powinni być obecni członkowie rady nadzorczej i zarządu. Biegły rewident powinien być obecny na zwyczajnym walnym zgromadzeniu oraz na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu, jeżeli przedmiotem obrad mają być sprawy finansowe spółki. Nieobecność członka zarządu lub członka rady nadzorczej na walnym zgromadzeniu wymaga wyjaśnienia. Wyjaśnienie to powinno być przedstawione na walnym zgromadzeniu.	TAK/NIE	<i>Spółka deklaruje przestrzeganie tej zasady z tym ograniczeniem, iż obecność wszystkich członków Zarządu i Rady Nadzorczej na WZ jest konieczna jedynie w razie rozpatrywania istotnych dla działalności Spółki spraw a w przypadku biegłego rewidenta istotnych dla działalności Spółki spraw finansowych. Członkowie władz Spółki – każdy w ramach swych kompetencji – zobowiązani są do udzielania wyczerpujących odpowiedzi i wyjaśnień na wszystkie pytania.</i>
10	Członkowie rady nadzorczej i zarządu oraz biegły rewident spółki powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez zgromadzenie, udzielać uczestnikom zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących spółki.	TAK	<i>Zdaniem Zarządu nie jest niezbędna obecność wszystkich członków Rady Nadzorczej, Zarządu oraz biegłego rewidenta podczas każdego Walnego Zgromadzenia, ponieważ obecny na WZA Zarząd zawsze udziela obszernych wyjaśnień.</i>
11	Udzielanie przez zarząd odpowiedzi na pytania walnego zgromadzenia powinno być dokonywane przy uwzględnieniu faktu, że obowiązki informacyjne spółka publiczna wykonuje w sposób wynikający z przepisów prawa o publicznym obrocie papierami wartościowymi, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.	TAK	
12	Krótkie przerwy w obradach, nie stanowiące odroczenia obrad, zarządzane przez przewodniczącego w uzasadnionych przypadkach, nie mogą mieć na celu utrudniania akcjonariuszom wykonywania ich praw.	TAK	
13	Głosowania nad sprawami porządkowymi mogą dotyczyć tylko kwestii związanych z prowadzeniem obrad zgromadzenia. Nie poddaje się pod głosowanie w tym trybie uchwał, które mogą wpływać na wykonywanie przez akcjonariuszy ich praw.	TAK	
14	Uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad może zapaść jedynie w przypadku, gdy przemawiają za nią istotne powody. Wniosek w takiej sprawie powinien zostać szczegółowo umotywowany. Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały walnego zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej 75% głosów walnego zgromadzenia.	TAK	
15	Zgłaszającym sprzeciw wobec uchwały zapewnia się możliwość zwięzłego uzasadnienia sprzeciwu.	TAK	

16	Z uwagi na to, że Kodeks spółek handlowych nie przewiduje kontroli sądowej w przypadku niepodjęcia przez walne zgromadzenie uchwały, zarząd lub przewodniczący walnego zgromadzenia powinni w ten sposób formułować uchwały, aby każdy uprawniony, który nie zgadza się z meritem rozstrzygnięcia stanowiącym przedmiot uchwały, miał możliwość jej zaskarżenia.	TAK	
17	Na żądanie uczestnika walnego zgromadzenia przyjmuje się do protokołu jego pisemne oświadczenie	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI RAD NADZORCZYCH</u>			
18	Rada nadzorcza corocznie przedkłada walnemu zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji spółki. Ocena ta powinna być udostępniona wszystkim akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się z nią zapoznać przed zwyczajnym walnym zgromadzeniem.	TAK	
19	Członek rady nadzorczej powinien posiadać należyte wykształcenie, doświadczenie zawodowe oraz doświadczenie życiowe, reprezentować wysoki poziom moralny oraz być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu, pozwalającą mu w sposób właściwy wykonywać swoje funkcje w radzie nadzorczej. Kandydatury członków rady nadzorczej powinny być zgłaszane i szczegółowo uzasadniane w sposób umożliwiający dokonanie świadomego wyboru.	TAK	
20	<p>¹</p> <p>a. <i>Przynajmniej połowę członków rady nadzorczej powinni stanowić członkowie niezależni, z zastrzeżeniem pkt d). Niezależni członkowie rady nadzorczej powinni być wolni od powiązań ze spółką i akcjonariuszami lub pracownikami, które mogłyby istotnie wpłynąć na zdolność niezależnego członka do podejmowania bezstronnych decyzji;</i></p> <p>b. <i>Szczegółowe kryteria niezależności powinien określać statut spółki²;</i></p> <p>c. <i>Bez zgody większości niezależnych członków rady nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o <i>świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków zarządu;</i> o <i>wyrażenia zgody na zawarcie przez spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązany z spółką, członkiem rady nadzorczej albo zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;</i> o <i>wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego spółki.</i> <p>d. <i>W spółkach, gdzie jeden akcjonariusz posiada pakiet akcji dający ponad 50% ogólnej liczby głosów, rada nadzorcza powinna liczyć co najmniej dwóch niezależnych członków, w tym niezależnego</i></p>	TAK	<p><i>Zarząd potwierdza, że co najmniej połowę członków rady nadzorczej stanowią członkowie niezależni. Są oni wolni od powiązań ze spółką i akcjonariuszami lub pracownikami.</i></p> <p><i>Bez zgody większości niezależnych członków rady nadzorczej, nie są podejmowane uchwały w sprawach:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków zarządu;</i> ➤ <i>wyrażenia zgody na zawarcie przez spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązany z spółką, członkiem rady nadzorczej albo zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;</i> ➤ <i>wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego spółki.</i> <p><i>Statut nie zawiera szczegółowo dopracowanych kryteriów niezależności członków Rady Nadzorczej.</i></p> <p><i>Poza tym, znaczni akcjonariusze posiadają wystarczającą wiedzę i doświadczenie w sprawowaniu skutecznego i prawidłowego nadzoru właścicielskiego poprzez własnych przedstawicieli, do których wiedzy i kwalifikacji mają pełne zaufanie. Skład</i></p>

	<p>przewodniczącego komitetu audytu, o ile taki komitet został ustanowiony.</p> <p>¹ Zasada 20 może zostać przez spółkę wdrożona w terminie innym niż pozostałe zasady zawarte w niniejszym zbiorze, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2005 r.</p> <p>² Komitet Dobrych Praktyk rekomenduje zasady, które wynikają ze standardów europejskich, czyli kryteria niezależności zawarte w <i>Commission Recommendation on strengthening the role of non – executive or supervisory directors</i> WWW</p>		osobowy Rady Nadzorczej według opinii Zarządu, właściwie zabezpiecza interesy wszystkich grup akcjonariuszy.
21	Członek rady nadzorczej powinien przede wszystkim mieć na względzie interes spółki.	TAK	
22	Członkowie Rady Nadzorczej powinni podejmować odpowiednie działania aby otrzymywać od Zarządu regularne i wyczerpujące informacje o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem.	TAK	
23	O zaistniałym konflikcie interesów członek rady nadzorczej powinien poinformować pozostałych członków rady i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad przyjęciem uchwały	TAK	
24	Informacja o osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach członka rady nadzorczej z określonym akcjonariuszem, a zwłaszcza z akcjonariuszem większościowym powinna być dostępna publicznie. Spółka powinna dysponować procedurą uzyskiwania informacji od członków rady nadzorczej i ich upubliczniania.	TAK	
25	Posiedzenia rady nadzorczej, z wyjątkiem spraw dotyczących bezpośrednio zarządu lub jego członków, w szczególności: odwołania, odpowiedzialności oraz ustalania wynagrodzenia, powinny być dostępne i jawne dla członków zarządu.	TAK	
26	Członek rady nadzorczej powinien umożliwić zarządowi przekazanie w sposób publiczny i we właściwym trybie informacji o zbyciu lub nabyciu akcji spółki lub też spółki wobec niej dominującej lub zależnej, jak również o transakcjach z takimi spółkami, o ile są one istotne dla jego sytuacji materialnej.	TAK	
27	Wynagrodzenie członków rady nadzorczej powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad. Wynagrodzenie to powinno być godziwe, lecz nie powinno stanowić istotnej pozycji kosztów działalności spółki ani wpływać w poważny sposób na jej wynik finansowy. Powinno też pozostawać w rozsądnej relacji do wynagrodzenia członków zarządu. Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków rady nadzorczej w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania.	TAK	
28	Rada nadzorcza powinna działać zgodnie ze swym regulaminem, który powinien być publicznie dostępny. Regulamin powinien przewidywać	TAK/Nie	Rada Nadzorcza działa zgodnie ze swym regulaminem, który jest publicznie dostępny. Rada Nadzorcza nie powołała w 2007 r.

	<p>powołanie co najmniej dwóch komitetów:</p> <p style="text-align: center;">audytu oraz wynagrodzeń</p> <p>W skład komitetu audytu powinno wchodzić co najmniej dwóch członków niezależnych oraz przynajmniej jeden posiadający kwalifikacje i doświadczenie w zakresie rachunkowości i finansów. Zadania komitetów powinien szczegółowo określać regulamin rady nadzorczej. Komitety rady powinny składać radzie nadzorczej roczne sprawozdania ze swojej działalności. Sprawozdania te spółka powinna udostępnić akcjonariuszom.</p>		<i>komitetów audytu i wynagrodzeń.</i>
29	<p>Porządek obrad rady nadzorczej nie powinien być zmieniany lub uzupełniany w trakcie posiedzenia, którego dotyczy. Wymogu powyższego nie stosuje się, gdy obecni są wszyscy członkowie rady nadzorczej i wyrażają oni zgodę na zmianę lub uzupełnienie porządku obrad, a także gdy podjęcie określonych działań przez radę nadzorczą jest konieczne dla uchronienia spółki przed szkodą jak również w przypadku uchwały, której przedmiotem jest ocena, czy istnieje konflikt interesów między członkiem rady nadzorczej a spółką.</p>	TAK	
30	<p>Członek rady nadzorczej oddelegowany przez grupę akcjonariuszy do stałego pełnienia nadzoru powinien składać radzie nadzorczej szczegółowe sprawozdania z pełnionej funkcji.</p>	TAK	
31	<p>Członek rady nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia tej funkcji w trakcie kadencji, jeżeli mogłoby to uniemożliwić działanie rady, a w szczególności jeśli mogłoby to uniemożliwić terminowe podjęcie istotnej uchwały.</p>	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI ZARZĄDÓW</u>			
32	<p>Zarząd, kierując się interesem spółki, określa strategię oraz główne cele działania spółki i przedkłada je radzie nadzorczej, po czym jest odpowiedzialny za ich wdrożenie i realizację. Zarząd dba o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania spółką oraz prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką.</p>	TAK	
33	<p>Przy podejmowaniu decyzji w sprawach spółki członkowie zarządu powinni działać w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego, tzn. po rozpatrzeniu wszystkich informacji, analiz i opinii, które w rozsądnej ocenie zarządu powinny być w danym przypadku wzięte pod uwagę ze względu na interes spółki. Przy ustalaniu interesu spółki należy brać pod uwagę uzasadnione w długookresowej perspektywie interesy akcjonariuszy, wierzycieli, pracowników spółki oraz innych podmiotów i osób współpracujących ze spółką w zakresie jej działalności gospodarczej a także interesy społeczności lokalnych.</p>	TAK	
34	<p>Przy dokonywaniu transakcji z akcjonariuszami oraz innymi osobami, których interesy wpływają na interes spółki, zarząd powinien działać ze szczególną starannością, aby transakcje były dokonywane na warunkach rynkowych</p>	TAK	

35	Członek zarządu powinien zachowywać pełną lojalność wobec spółki i uchylać się od działań, które mogłyby prowadzić wyłącznie do realizacji własnych korzyści materialnych. W przypadku uzyskania informacji o możliwości dokonania inwestycji lub innej korzystnej transakcji dotyczącej przedmiotu działalności spółki, członek zarządu powinien przedstawić zarządowi bezzwłocznie taką informację w celu rozważenia możliwości jej wykorzystania przez spółkę. Wykorzystanie takiej informacji przez członka zarządu lub przekazanie jej osobie trzeciej może nastąpić tylko za zgodą zarządu i jedynie wówczas, gdy nie narusza to interesu spółki.	TAK	
36	Członek zarządu powinien traktować posiadane akcje spółki oraz spółek wobec niej dominujących i zależnych jako inwestycję długoterminową.	TAK	
37	Członkowie zarządu powinni informować radę nadzorczą o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania.	TAK	
38	Wynagrodzenie członków zarządu powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad, z uwzględnieniem jego charakteru motywacyjnego oraz zapewnienia efektywnego i płynnego zarządzania spółką. Wynagrodzenie powinno odpowiadać wielkości przedsiębiorstwa spółki, pozostawać w rozsądnym stosunku do wyników ekonomicznych, a także wiązać się z zakresem odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, z uwzględnieniem poziomu wynagrodzenia członków zarządu w podobnych spółkach na porównywalnym rynku.	TAK	
39	Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków zarządu w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania. Jeżeli wysokość wynagrodzenia poszczególnych członków zarządu znacznie się od siebie różni, zaleca się opublikowanie stosownego wyjaśnienia.	TAK	
40	Zarząd powinien ustalić zasady i tryb pracy oraz podziału kompetencji w regulaminie, który powinien być jawny i ogólnie dostępny.	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI W ZAKRESIE RELACJI Z OSOBAMI I INSTYTUCJAMI ZEWNĘTRZNYMI</u>			
41	Podmiot, który ma pełnić funkcję biegłego rewidenta w spółce powinien być wybrany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu zadań.	TAK	
42	W celu zapewnienia niezależności opinii, spółka powinna dokonywać zmiany biegłego rewidenta przynajmniej raz na pięć lat. Przez zmianę biegłego rewidenta rozumie się również zmianę osoby dokonującej badania. Ponadto w dłuższym okresie spółka nie powinna korzystać z usług tego samego podmiotu dokonującego badania.	TAK	
43	Wybór podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta powinien być dokonany przez radę nadzorczą po przedstawieniu rekomendacji komitetu audytu lub przez walne zgromadzenie po przedstawieniu rekomendacji rady nadzorczej zawierającej rekomendację komitetu audytu. Dokonanie przez radę nadzorczą lub walne	TAK	

	zgromadzenie innego wyboru niż rekomendowany przez komitet audytu powinno zostać szczegółowo uzasadnione. Informacja na temat wyboru podmiotu pełniącego funkcje biegłego rewidenta wraz z uzasadnieniem powinna być zawarta w raporcie rocznym.		
44	Rewidentem do spraw szczególnych nie może być podmiot pełniący obecnie lub w okresie którego dotyczy badanie funkcję biegłego rewidenta w spółce lub w podmiotach od niej zależnych.	TAK	
45	Nabywanie własnych akcji przez spółkę powinno być dokonane w taki sposób, aby żadna grupa akcjonariuszy nie była uprzywilejowana.	TAK	
46	Statut spółki, podstawowe regulacje wewnętrzne, informacje i dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, a także sprawozdania finansowe powinny być dostępne w siedzibie spółki i na jej stronach internetowych.	TAK	
47	Spółka powinna dysponować odpowiednimi procedurami i zasadami dotyczącymi kontaktów z mediami i prowadzenia polityki informacyjnej, zapewniającymi spójne i rzetelne informacje o spółce. Spółka powinna, w zakresie zgodnym z przepisami prawa i uwzględniającym jej interesy, udostępniać przedstawicielom mediów informacje na temat swojej bieżącej działalności, sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa, jak również umożliwić im obecność na walnych zgromadzeniach.	TAK	
48	Spółka powinna przekazać do publicznej wiadomości w raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. W przypadku odstępstwa od stosowania tych zasad spółka powinna również w sposób publiczny uzasadnić ten fakt.	TAK	

Tekst Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW, stosowanych przez Emitenta jest publicznie dostępny na jego stronie internetowej www.alchemiasa.pl w części Inwestorzy - Otoczenie prawne - Ład korporacyjny.

Opis sposobu działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i jego zasadniczych uprawnień oraz praw akcjonariuszy.

Zasady działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy (WZA) regulują postanowienia Statutu Spółki oraz Kodeks Spółek Handlowych. Szczegółowe zasady działania WZA oraz jego zasadnicze uprawnienia reguluje odrębny regulamin, zamieszczony na stronie internetowej Spółki www.alchemiasa.pl

WZA jest najwyższym organem Spółki i może obradować jako Zwyczajne bądź Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. WZA zwoływane przez Zarząd w trybie zwyczajnym, odbywa się raz w roku, najpóźniej w czerwcu.

Nadzwyczajne WZA zwołuje się w miarę potrzeby na wniosek Zarządu, Rady Nadzorczej bądź na żądanie akcjonariuszy reprezentujących razem co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego Spółki.

W WZA mają prawo uczestniczyć właściciele akcji na okaziciela, jeżeli złożyli w spółce imienne świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych zgodnie z przepisami o publicznych obrocie papierami wartościowymi.

Akcjonariusze mają prawo uczestniczenia w WZA oraz wykonywania na nim prawa głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu WZA.

WZA otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jego zastępca, a następnie spośród uprawionych do uczestnictwa w WZA wybierany jest Przewodniczący WZA. Do czynności Przewodniczącego należą m.in.

zapewnienie prawidłowego przebiegu obrad zgodnie z ustalonym porządkiem i procedurą oraz poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy, udzielanie głosu, przyjmowanie wniosków i projektów uchwał, poddawanie ich pod dyskusję, zarządzanie i przeprowadzanie głosowań oraz stwierdzenie wyczerpania porządku obrad.

W razie nieobecności tych osób WZA otwiera Prezes Zarządu lub osoba wyznaczona przez Zarząd. Przewodniczący WZA kieruje obradami Walnego Zgromadzenia i jest odpowiedzialny za zapewnienie sprawnego przebiegu obrad. W trakcie obrad, obecni na posiedzeniu członkowie Zarządu odpowiadają na pytania akcjonariuszy z uwzględnieniem faktu, iż Spółka wykonuje obowiązki informacyjne w sposób wynikający z obowiązujących przepisów prawa, w tym Kodeksu Spółek Handlowych, ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.

Zgodnie ze statutem Spółki uchwały WZA wymaga, poza sprawami wymienionymi w przepisach prawa:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonanych przez nich obowiązków;
- 2) postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru;
- 3) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego;
- 4) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości za cenę przewyższającą 100.000.000 PLN (słownie: sto milionów złotych);
- 5) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i emisja warrantów subskrypcyjnych, o których mowa w art. 453 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych;
- 6) nabycie własnych akcji w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt. 2 Kodeksu Spółek Handlowych oraz upoważnienie do ich nabywania w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt. 8 Kodeksu Spółek Handlowych;
- 7) zawarcie umowy, o której mowa w art. 7 Kodeksu Spółek Handlowych.
- 8) podjęcie decyzji o emisji akcji

Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

Za system kontroli wewnętrznej w Spółce w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych, merytoryczny i organizacyjny nadzór sprawuje Zarząd Spółki.

Sprawozdanie przygotowuje Główny Księgowy Spółki, które następnie są weryfikowane i zatwierdzane przez Zarząd. Dane finansowe będące podstawą sprawozdań finansowych i raportów okresowych pochodzą z systemu księgowo-finansowego.

Sprawozdania finansowe, roczne i półroczne, jednostkowe i skonsolidowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podlegają kontroli przez niezależnego biegłego rewidenta. Podmiot badający sprawozdania finansowe jest wybierany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu prac. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza Spółki.

Podstawowym systemem kontroli wewnętrznej w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych Spółki są:

1. wewnętrzny podział obowiązków w procesie przygotowywania sprawozdań finansowych;
2. bieżący, wewnętrzny nadzór nad pracami księgowości;
3. sporządzanie i wewnętrzna dystrybucja (Zarząd, Rada Nadzorcza) miesięcznych raportów finansowych zawierających bilanse, rachunki zysków i strat, rachunki przepływów pieniężnych spółek zależnych Spółce i skonsolidowanych grupy kapitałowej;
4. wewnętrzne procedury i zarządzenia, dotyczące zawierania istotnych transakcji i zaciągania zobowiązań (zgodne ze Statutem Spółki i regulaminami organów zarządzających i nadzorujących);
5. wewnętrzny przegląd sprawozdań finansowych przed publikacją;
6. okresowy przegląd i badanie sprawozdań finansowych przez biegłego niezależnego rewidenta;
7. przeglądowi przez biegłego niezależnego rewidenta podlegają półroczne sprawozdania finansowe, natomiast badaniu podlegają sprawozdania roczne: jednostkowe i skonsolidowane.

Opis zasad zmian statutu lub umowy Spółki Emitenta

Zmian Statutu lub umowy Spółki Emitenta dokonuje Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na wniosek Zarządu zaopiniowany pozytywnie przez Radę Nadzorczą Spółki.

5. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku ALCHEMIA S.A. była stroną niżej wymienionych postępowań:

- 1) Sprawa z powództwa ALCHEMIA S.A. przeciwko spółce Pierwsza Fabryka Lokomotyw w Polsce „Fablok” S.A. . Postępowanie egzekucyjne prowadzone przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Chrzanowie uległo zawieszeniu z mocy prawa w związku z ogłoszeniem upadłości dłużnika w dniu 21.05.2013 r.. Sprawa nie ma bezpośredniego przełożenia na zobowiązania finansowe ALCHEMIA S.A. .
- 2) Sprawa z wniosku o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 16 października 2009 roku przeciwko Ferro Logistic Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni. W 2011 roku zostały nadane klauzule wykonalności. Sprawa nie ma bezpośredniego przełożenia na zobowiązania finansowe ALCHEMIAS.A.
- 3) Sprawa z powództwa Huta Stali Jakościowych S.A. przeciwko Alchemia S.A. oraz z powództwa Alchemia S.A. przeciwko Huta Stali Jakościowych S.A. (toczące się w jednym postępowaniu) o zapłatę. Roszczenia dochodzone wzajemnie się znoszą toteż sprawa na ma bezpośredniego przełożenia na zobowiązania finansowe ALCHEMIAS.A.
- 4) Na dzień 31 grudnia 2014 roku prowadzone są postępowania sądowe przeciwko Alchemia SA z powództw pracowników m.in. o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenie warunków pracy i płacy, o odprawę, o przywrócenie do pracy. Czynności procesowe prowadzone są w różnych instancjach lub wyłącznie w jednym postępowaniu. W części spraw powództwo zostało oddalone całości lub toczy się przed Sadem II instancji na wskutek złożonych odwołań. W pozostałych sprawach albo wydano postanowienie o oddaleniu powództwa, o zawieszeniu postępowania, albo sprawy znajdują się na etapie rozpoznawczym.

6. Przegląd i badanie sprawozdań finansowych

Badanie sprawozdania finansowego ALCHEMIA S.A. za 2014 rok było realizowane przez firmę Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie Al. Jana Pawła II 19. Przeprowadzenie usług audytorskich objętych umową zostało wycenione :

- a) Przegląd rozszerzonego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej oraz skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 30 czerwca 2014 roku zostało wycenione na kwotę 52.000,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT
- b) Badanie jednostkowego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku oraz Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku zgodnie z zawartą umową zostało określone na kwotę w wysokości 78.000,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT.

Badanie sprawozdania finansowego ALCHEMIA S.A. za 2013 rok było realizowane przez firmę Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie Al. Jana Pawła II 19. Przeprowadzenie usług audytorskich objętych umową zostało wycenione :

- a) Przegląd rozszerzonego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej oraz przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2013 roku do 30 czerwca 2013 roku zostało wycenione na kwotę 52.000,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT
- b) Badanie jednostkowego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku oraz Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku zgodnie z zawartą umową zostało określone na kwotę w wysokości 78.000,00 zł. netto + podatek od towarów i usług VAT.

7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy i kooperacji.

7.1. Umowa ubezpieczenia OC Członków Organów Spółki Kapitałowej.

W dniu 23 lipca 2014 roku Emitent zawarł z AIG EUROPE Limited Sp. z o.. umowę ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu OC Członków Organów Spółki Kapitałowej. Polisa została zawarta na okres od 16 lipca 2014 do 15 lipca 2015 rok. Suma ubezpieczenia – 20 mln zł., składka roczna wynosi 39 tys. PLN.

7.2. Polisa ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, polisa od uszkodzeń maszyn i urządzeń oraz polisa ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

W dniu 11 lipca 2014 roku Emitent zawarł z STU Ergo Hestia umowę ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, umowę ubezpieczenia od uszkodzeń maszyn i urządzeń oraz umowę ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, umowa została zawarta na okres od 14 lipca 2014 do 13 lipca 2015 roku, suma ubezpieczenia wynosi 711.615 tys. PLN., składka roczna 373 tys. PLN

7.3. Umowa ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia.

W dniu 11 lipca 2014 roku Emitent zawarł z STU Ergo Hestia S.A. generalną umowę ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności i użytkowania mienia Umową objęte są wszystkie Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej ALCHEMIA. Umowa jest zawarta na okres od 14 lipca 2014 roku do 13 lipca 2015 roku. Suma ubezpieczenia wynosi 50 mln PLN, składka roczna wynosi 221 tys. PLN

7.4. Umowa ubezpieczenia należności.

W dniu 15 lipca 2011 roku ALCHEMIA S.A. zawarła ze Spółką Coface Austria Kreditversicherung AG Oddział w Polsce umowę ubezpieczenia należności z tytułu sprzedaży realizowanej w zakresie prowadzonej działalności operacyjnej. Umowa jest zawarta na warunkach rynkowych. Umowa jest zawarta na czas nieokreślony.

7.5. Umowa faktoringowa

W dniu 5 grudnia 2013 roku ALCHEMIA S.A. zawarła z Coface Poland Faktoring Sp. z o.o. umowę faktoringową. W roku 2014 zawierano aneksy do umowy włączając nowe firmy objęte faktoringiem. Faktor będzie świadczył usługę faktoringu odwrotnego na rzecz ALCHEMIA S.A.. Umowa została zawarta na czas nieokreślony na warunkach rynkowych. Limit został ustalony na poziomie 15 mln PLN.

8. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe , wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji

W okresie sprawozdawczym Emitent oraz podmioty od niego zależne nie zawierały transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

9. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

9.1. Umowa kredytowa – kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 6 lutego 2014 roku ALCHEMIA S.A. zawarła z Alior Bank S. A. aneks nr 8 do umowy kredytowej z dnia 29 grudnia 2010 r. oraz w dniu 07 marca 2014 r. aneks nr 9 do w/w umowy dot. przedłużenia kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 40 mln PLN. Termin spłaty został ustalony na dzień 6 marca 2015 rok. Warunki kredytowania – WIBOR 3 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest zastaw rejestrowy ustanowiony na rzecz banku na zapasach magazynowych, zastaw rejestrowy na akcjach własnych spółki, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych, potwierdzony przelew wierzycelności na rzecz Banku, cesja niepotwierdzona rozproszona na rzecz banku.

9.2. Umowa kredytowa – kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 14 marca 2014 r. ALCHEMIA S.A. zawarła z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna aneks nr 1 oraz w dniu 16 kwietnia 2014 r. aneks nr 2 do Umowy Limitu Kredytowego wielocelowego z dnia 18 marca 2013 roku o przedłużeniu kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 30 mln PLN. oraz przedłużenie limitu na ustanowienie akredytyw i gwarancji w kwocie 10 mln PLN. Termin spłaty został określony na dzień 17 marca 2015 roku. Warunki kredytowania - WIBOR 1 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest hipoteka umowna łączna do kwoty 39 mln PLN, przelew wierzycelności pieniężnych z umowy ubezpieczenia budynków położonych na nieruchomościach, zastaw rejestrowy na maszynach i urządzeniach do kwoty 12 mln PLN oraz przelew wierzycelności pieniężnych z umowy ubezpieczenia maszyn i urządzeń, hipoteka umowna do kwoty 3,5 mln PLN na majątku Huty Bankowa sp. z o.o, poręczenie na warunkach ogólnych.

9.3. Umowa kredytowa – kredyt odnawialny w rachunku kredytowym

W dniu 9 maja 2013 roku ALCHEMIA S.A. zawarła z Alior Bank S. A. umowę kredytową – kredyt w rachunku odnawialnym w kwocie 20 mln PLN. Termin spłaty został ustalony na dzień 30 kwietnia 2014 roku. Warunki kredytowania – WIBOR 3 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest zastaw rejestrowy na akcjach kredytobiorcy, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych, oświadczenie kredytobiorcy o poddaniu się egzekucji. Kredyt został spłacony zgodnie z ustalonym terminem tj. 30.kwietnia 2014 r.

10. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach , ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym Emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

W 2014 roku ALCHEMIA S.A. nie udzielała pożyczek

11. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Emitenta.

W okresie sprawozdawczym ALCHEMIA S.A. udzielała poręczenia:

Kuźni Batory sp. z o.o. na kwotę 2 mln PLN – poręczenie stanowi zabezpieczenie spłaty kredytu w rachunku bieżącym udzielonym spółce przez Bank PKO BP

W okresie sprawozdawczym ALCHEMIA S.A. otrzymała poręczenie:

od Huty Bankowa sp. z o.o. w kwocie 10 mln PLN - poręczenie stanowi zabezpieczenie spłaty kredytu w rachunku bieżącym udzielonym Alchemia S.A. przez Bank PKO BP

12. Opis wykorzystania przez Emitenta wpływów z emisji akcji.

Nie dotyczy.

13. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie za 2014 rok a opublikowanymi wcześniej za IV kwartały 2014 roku.

W opublikowanym sprawozdaniu finansowym za IV kwartały 2014 roku Emitent wykazał wynik finansowy netto 17.804. PLN. Wynik po przeprowadzeniu badania przez audytora nie uległ zmianie toteż nie wystąpiła różnica pomiędzy publikacją wyniku za IV kwartał 2014 r a wynikiem za 2014 rok.

14. Ocena oraz uzasadnienie zarządzania zasobami finansowymi , ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Aktualna sytuacja finansowa ALCHEMIA S.A. jest stabilna i płynność finansowa Emitenta jest nie zagrożona. Zobowiązania są regulowane terminowo i w chwili obecnej Zarząd Spółki nie widzi zagrożeń, które mogłyby spowodować zmianę sytuacji finansowej. Ponieważ większość transakcji jest przeprowadzana w walucie polskiej, Spółka nie stosuje zabezpieczeń przed ryzykiem walutowym. Kontrahenci z którymi współpracuje Emitent nie posiadają problemów z płynnością finansową, należności są z reguły spłacane terminowo.

15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanym środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Nakłady inwestycyjne poniesione przez ALCHEMIA S.A. w 2014 roku dotyczyły przede wszystkim wydatków na modernizację środków trwałych oraz wartości niematerialne i prawne.

15.1. Główne inwestycje Emitenta w przyszłości.

Działalność inwestycja Emitenta w przyszłości zakłada zakup technologii oraz maszyn i urządzeń, modernizację istniejącego parku maszynowego w celu zwiększenia zdolności produkcyjnych i zmniejszenia kosztów produkcji.

16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za 2014 rok, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

Nie dotyczy

17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności.

17.1. Czynniki wywierające znaczący wpływ na perspektywy rozwoju Emitenta

Na rozwój przedsiębiorstwa Emitenta mają wpływ zarówno czynniki zewnętrzne, niezależne od przedsiębiorstwa, jak i wewnętrzne – ściśle związane z jego działalnością. Poniżej wymieniono czynniki, które mają istotny wpływ na strategię rozwoju Spółki.

Czynniki zewnętrzne :

- 1) Koniunktura na rynku w sektorze stalowym,
- 2) Wzrost konkurencji na rynku krajowym – co jest spowodowane otwarciem granic, zniesieniem barier prawno-organizacyjnych i handlowych,
- 3) Sytuacji na rynku wschodnim,
- 4) Agresywna polityka cenowa konkurencyjnych producentów,

Czynniki wewnętrzne:

- Utrzymanie obecnych i pozyskiwanie nowych klientów
Najważniejszym czynnikiem wewnętrznym, który może wpłynąć na rozwój oraz realizowaną przez Emitenta sprzedaż – w obliczu wzrastającej konkurencji – jest utrzymanie obecnych oraz umiejętność pozyskania nowych klientów.
- Kwalifikacje i stabilność zatrudnienia kadry zarządzającej i pracowników
Posiadane kwalifikacje, umiejętności i zaangażowanie pracowników w sprawy Spółki są czynnikami, które w znacznej mierze decydują o rozwoju firmy. Dlatego też, Emitent położył nacisk na tworzenie odpowiednich warunków pracy na każdym stanowisku, umożliwił pracownikom systematyczny rozwój, poprzez szkolenia i kursy. Ponadto działania podejmowane przez Zarząd mają na celu stworzenie odpowiedniej atmosfery pracy, zaszczepienie oraz podtrzymanie świadomości wspólnie zamierzonego celu i kreowanie emocjonalnych więzi pomiędzy firmą a jej pracownikami.
- Sytuacją podmiotów zależnych

17.2. Perspektywy rozwoju działalności Emitenta.

Zarząd kontynuuje obroną strategię dla Emitenta i Grupy Kapitałowej i opiera ją na potencjalnym wzroście wartości dla akcjonariuszy w perspektywie przyszłych okresów sprawozdawczych. Strategia, którą przyjął Zarząd oparta jest na niżej wymienionych założeniach:

- Zbudowaniu silnej Grupy Kapitałowej w sektorze stalowym skoncentrowanej przede wszystkim na produkcji rur bez szwu w szerokim zakresie oraz innych wyrobów stalowych.
- Poszerzenia i uzupełnienia oferty produktowej Emitenta w tym przede wszystkim na rynki branży energetycznej oraz OCTG.
- Poprawę rentowności obecnie posiadanych aktywów.
- Restrukturyzację posiadanego majątku oraz przejmowanych i posiadanych podmiotów gospodarczych.

18. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu Emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce

Przychody Alchemia S.A. są realizowane zarówno na rynku krajowym jak i zagranicznym, w związku z powyższym działalność Emitenta jest w istotnym stopniu uzależniona od sytuacji makroekonomicznej świata. W przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków w postaci złej koniunktury – w szczególności na rynku stalowym – może wpłynąć na zmniejszenie zapotrzebowania na oferowane przez Emitenta produkty.

Ryzyko związane z nasileniem się konkurencji

W obliczu ciągle wzrastającej konkurencji najistotniejszym czynnikiem mogącym wpłynąć na rozwój oraz realizowane przez Emitenta przychody jest umiejętność utrzymania obecnych klientów jak również pozyskania nowych. Emitent zajmuje się działalnością produkcyjną polegającą na produkcji i sprzedaży rur bez szwu oraz wsadu. Na rynku działają firmy, które zajmują się zbliżoną działalnością, w związku z powyższym Emitent stara się zwiększyć swoją konkurencyjność poprzez zwiększanie oferowanego asortymentu, terminowość dostaw oraz obniżanie kosztów, które w konsekwencji przekładają się na cenę oferowanych wyrobów.

Ryzyko zmiany przepisów prawnych oraz ich i interpretacji stosowania

Zagrożeniem dla działalności ALCHEMIA S.A. są zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje. Częste nowelizacje, niespójność oraz brak interpretacji przepisów prawa, w szczególności prawa podatkowego pociągają za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim Emitent prowadzi działalność. W połączeniu ze stosunkowo długim okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz natychmiastową wykonalnością decyzji wydawanych przez organy podatkowe, oszacowanie ryzyka podatkowego jest szczególnie utrudnione, ponieważ rozbieżność interpretacji przepisów przez aparat skarbowy i Emitenta może skutkować znaczącym powiększeniem zobowiązań Emitenta.

Polski system podatkowy charakteryzuje się częstymi zmianami nierzadko podyktowanymi doraźnymi potrzebami budżetu lub uwarunkowaniami politycznymi. Powoduje to niemożność przewidzenia zmian jakim w najbliższych latach będzie podlegało polskie prawo podatkowe.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

W zakresie prowadzonej działalności Emitent jest uzależniony od określonej liczby dostawców w szczególności dostawców wsadu. Jednakże stara się powiększać liczbę dostawców poprzez rozpoczynanie współpracy z innymi przedsiębiorstwami zajmującymi się działalnością stalową oraz z bezpośrednimi dostawcami z pominięciem pośredników. Taka polityka pozwala na ustalenie konkurencyjnej ceny oferowanych towarów przez Emitenta co w konsekwencji przekłada się na większe zainteresowanie oferowanym produktem przez potencjalnych odbiorców.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Emitent działa na szerokim rynku zbytu produktów przez siebie oferowanych, głównie na rynku krajowym i rynku unii europejskiej. Emitent stara się wyeliminować ryzyko uzależnienia od głównych odbiorców poprzez nawiązywanie współpracy z wieloma odbiorcami. Emitent przy wyborze odbiorców kieruje się przede wszystkim wiarygodnością potencjalnego odbiorcy. Transakcje handlowe są realizowane na czysto rynkowych warunkach.

Ryzyko utraty zaufania odbiorców

W przypadku podmiotów działających w branży stalowej istotną kwestią jest zaufanie konsumentów. Przekonanie o wysokiej jakości produktów stalowych jest kluczową przesłanką decydującą o wyborze tego lub innego producenta lub dostawcy. Emitent dokłada wszelkich starań aby oferowane przez niego produkty spełniały najwyższe standardy i normy jakościowe. Ewentualna utrata zaufania odbiorców mogłaby niekorzystnie wpłynąć na wyniki finansowe.

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży jest nieznaczne dla Emitenta, ze względu na fakt, że realizuje swoje przychody głównie poprzez konkretne zamówienia składane przez odbiorców.

Ryzyko związane z kursami walut

Emitent realizuje swoje przychody zarówno na rynku krajowym jak i zagranicznym. Każde wahanie kursu walutowego powoduje zwiększenie lub zmniejszenie wyniku finansowego.

Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu

Wg stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania głównymi akcjonariuszami Spółki ALCHEMIA są : Pan Roman Krzysztof Karkosik posiadający 131.916.260 sztuk akcji Emitenta (w tym 6.366.000 akcji własnych Alchemia S.A.) uprawniających do 65,96 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta (w tym 3,183% akcje własne Alchemia S.A.) oraz Pani Grażyna Karkosik posiadająca 38.661.765, zgodnie z raportem bieżącym nr 80/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. posiadane akcje uprawniają do 38.242.792 głosów na Walnym Zgromadzeniu Alchemia S.A. zgodnie z raportem bieżącym nr 80/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. posiadana ilość akcji odpowiada 19,33% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Alchemia S.A.

W/w akcjonariusze poprzez swoje znaczące prawa głosu wywierają istotny wpływ na działalność Emitenta . W tej sytuacji istnieje ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu, ponieważ może dojść do konfliktu interesów dominujących akcjonariuszy i interesów akcjonariuszy mniejszościowych. Należy zwrócić uwagę , że główni akcjonariusze ALCHEMIA S.A. wymienieni w tabeli nr 1 posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta mają znaczący wpływ w przypadku powoływania m.in. Członków Rady Nadzorczej Emitenta jak również mogą przegłosować na WZA uchwały nie zawsze korzystne dla pozostałych akcjonariuszy mniejszościowych.

Ryzyko związane z niezrealizowaniem wybranych elementów strategii rozwoju Emitenta

Jednym z elementów strategii Emitenta jest rozwój poprzez transakcje fuzji i przejęć. Istnieje jednak ryzyko , że realizacja tego elementu strategii będzie odbywała się z opóźnieniem , gdyż zakup wstępnie zweryfikowanych przez Emitenta podmiotów do przejęcia będzie niósł za sobą zbyt duże ryzyko lub cena , jaką należałoby zapłacić nie będzie znajdowała ekonomicznego uzasadnienie. Spowoduje to konieczność identyfikacji i nawiązania rozmów z innymi podmiotami.

19. Istotne zdarzenia , które wystąpiły po dniu bilansowym

Po dniu bilansowym nie wystąpiły istotne zdarzenia.

20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta w okresie sprawozdawczym nie wystąpiły.

21. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu łączenia Emitenta przez przejęcie.

Nie wystąpiły.

22. Wartość wynagrodzeń nagród korzyści w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych opartych na kapitale Emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one naliczone w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy Emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Informacje powyższe są zawarte w pkt. 29.3 oraz 29.4 jednostkowego sprawozdania finansowego za 2014 rok.

23. Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Emitentowi na dzień sporządzenia sprawozdania nie są znane umowy w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

24. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta wraz z opisem tych uprawnień.

Nie występują.

25. Informacje o systemie kontroli programów pracowniczych.

Nie występują.

26. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

Nie występują.

27. Polityka personalna**27.1. Ogólna liczba pracowników Emitenta w podziale na formę zatrudnienia i wykonywane funkcje wg stanu na dzień 31.12.2014 roku**

Na dzień 31 grudnia 2014 roku ALCHEMIA S.A. zatrudniała 1.502 pracowników i 1 osobę z tytułu powołania

Strukturę zatrudnienia w ALCHEMIA S.A. przedstawia tabela nr 17.

Tabela 17. Struktura zatrudnienia w ALCHEMIA S.A.

LP	Wyszczególnienie	Ilość	
		Umowa o pracę	powołanie
1.	Zarząd	3	1
2.	Kadra kierownicza	32	
4.	Specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania	65	
5.	Średni personel do spraw biznesu i administracji	67	
6.	Pracownicy bezpośrednio produkcyjni	1.087	
7.	Pozostali	248	

27.2. Polityka socjalna

Spółka zgodnie z obowiązującymi przepisami podlega obowiązkowi tworzenia odpisów w ciężar Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. W 2014 roku środki pieniężne z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zostały przeznaczone przede wszystkim na pomoc finansową pracownikom oraz pozostałe świadczenia w łącznej kwocie 1.242 tys. PLN.

Ponadto Spółka w ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych wysyłała swoich pracowników na niezbędne szkolenia i kursy.

.....

.....

.....

.....