



**SPRAWOZDANIE ZARZADU
Z DZIAŁALNOŚCI**

**GRUPY KAPITAŁOWEJ
ALCHEMIA**

za rok obrotowy 2015

Warszawa dn. 25 kwietnia 2016

1. Ogólne informacje o Jednostce Dominującej i Grupie Kapitałowej

Spółka ALCHEMIA Spółka Akcyjna została utworzona w dniu 15.11.1991 roku na podstawie aktu notarialnego Rep. A Nr 10680/91 sporządzonego w IKN nr 18 w Warszawie. Do dnia 15 lutego 2006 roku siedziba Emitenta mieściła się w Brzegu przy ulicy Krakusa 3. W dniu 27 stycznia 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ACHEMIA S.A. uchwałą nr 6 zmieniło siedzibę Spółki na miasto Warszawa przy ul. Łuckiej 7/9. Od dnia 01.01.2016 r. spółka zmieniła siedzibę. Obecna siedziba Spółki mieści się przy ul. Jagiellońskiej 76 03-301 Warszawa.

Spółka prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych. Spółka jest zarejestrowana przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000003096.

Grupa Kapitałowa ALCHEMIA powstała w I półroczu 2005 roku. Grupa Kapitałowa prowadzi działalność w sektorze stalowym.

W dniu 7 stycznia 2013 roku Emitent uzyskał informację, że Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, zarejestrował z dniem 7 stycznia 2013 roku podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta z kwoty 269.100.000,00 PLN do kwoty 269.101.497,60 PLN tj. o kwotę 1.497,60 PLN poprzez emisję 1152 akcji zwykłych na okaziciela serii F o wartości nominalnej 1,30 PLN każda akcja. Po zarejestrowaniu podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta, ogólna liczba wszystkich wyemitowanych akcji wynosi 207001152 akcje, co stanowi 207 001 152 głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta. Przedmiotowe podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta zostało dokonane w związku z podziałem Spółek:

-Huta Batory Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie(Spółka Dzielona) poprzez przeniesienie części majątku Spółki Huta Batory Sp. z o.o. w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – oddziału Spółki Huta Batory Sp. z o.o. funkcjonującego pod firmą Huta Batory Sp. z o.o. Zakład Produkcji Oddział w Chorzowie na Emitenta (Spółka Przejmująca),

- Rurexpol Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie(Spółka Dzielona) poprzez przeniesienie części majątku Spółki Rurexpol Sp. z o.o. w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – oddziału Spółki Rurexpol Sp. z o.o. funkcjonującego pod firmą Rurexpol Sp. z o.o. Zakład Produkcji Oddział w Częstochowie na Emitenta (Spółka Przejmująca),

- Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. z siedzibą w Zawadzkiem(Spółka Dzielona) poprzez przeniesienie części majątku Spółki Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa – oddziału Spółki Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. funkcjonującego pod firmą Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. Zakład Produkcji Oddział w Zawadzkiem na Emitenta (Spółka Przejmująca).

W wyniku opisanych powyżej zdarzeń, zgodnie z art. 529 Kodeksu spółek handlowych, nastąpiło prawne połączenie Zakładów Produkcyjnych wyodrębnionych z jednostek zależnych z ALCHEMIA S.A.

W dnia 26 listopada 2014 została podjęta Uchwała o utworzeniu w ramach struktury organizacyjnej Emitenta następujących oddziałów:

- a) Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Batory w Chorzowie,
- b) Alchemia S.A. Oddział Stalownia Batory w Chorzowie,
- c) Alchemia S.A. Oddział Rurexpol w Częstochowie,
- d) Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem.

Oddziały nie są jednostkami samobilansującymi. Oddziały są odrębnymi od Emitenta pracodawcami w rozumieniu przepisów prawa pracy. Wyodrębnienie oddziałów w ramach struktury organizacyjnej Emitenta ma na celu usprawnienie jego działalności operacyjnej i stanowi element porządkujący realizowanej od ubiegłego roku strategii Emitenta mającej na celu konsolidację segmentu produkcji stalowych rur bez szwu.

1.1 Kapitały i akcjonariat jednostki dominującej

Wg stanu na dzień 31.12.2015 roku kapitał zakładowy ALCHEMIA S.A. wynosił 260 000 000,00 zł, na który składa się 200 000 000 akcji o wartości nominalnej 1,30 zł każda.

W dniu 22 lipca 2014 r. Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował obniżenie wysokości kapitału zakładowego Emitenta zgodnie z podjętą Uchwałą nr 20/2014 przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta z dnia 26 czerwca 2014 o umorzeniu akcji własnych, obniżeniu kapitału zakładowego oraz zmiany statutu. Wartość kapitału zakładowego została obniżona z kwoty 269.101.497,60 zł (dwustu sześćdziesięciu dziewięciu milionów stu jeden tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu siedmiu złotych 60/100) do kwoty 260.000.000,00 zł (dwustu sześćdziesięciu dziewięciu milionów złotych), czyli o kwotę 9.101.497,60 zł (dziewięciu milionów stu jeden tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu siedmiu złotych 60/100), w celu dostosowania wysokości kapitału zakładowego Spółki do łącznej sumy wartości nominalnej akcji Emitenta pozostałych po umorzeniu 7.001.152 (siedmiu milionów tysiąca stu pięćdziesięciu dwóch) akcji

własnych serii E o wartości nominalnej 1,30 zł (jeden złoty trzydzieści groszy) każda. Umorzeniu uległy akcje własne serii E nabyte przez Spółkę w ramach realizowanego przez nią programu skupu akcji własnych w celu odsprzedaży, wykonywanego na podstawie Uchwały Nr 17/2009 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia ALCHEMIA S.A. z dnia 30 czerwca 2009 r. Umorzone akcje uprawniały do 7.001.152 (siedem milionów tysięcy sto pięćdziesiąt dwa) głosów na Walnym Zgromadzeniu i stanowiły 3,3821 % (trzy całe i trzy tysiące osiemset dwadzieścia jeden dziesięciotysięcznych procenta) kapitału zakładowego. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji, uległa zmniejszeniu o 7.001.152 (siedem milionów tysięcy sto pięćdziesiąt dwa) głosów z liczby 207.001.152 (dwieście siedem milionów tysięcy sto pięćdziesiąt dwa) głosów do liczby 200.000.000 (dwieście milionów) głosów. Akcje zostały umorzone dobrowolnie za łączną kwotę 39.519.526,36 zł (trzydzieści dziewięć milionów pięćset dziewiętnaście tysięcy pięćset dwadzieścia sześć złotych trzydzieści sześć groszy).

Tabela nr 1 przedstawia strukturę akcjonariuszy ALCHEMIA S.A. posiadających powyżej 5% akcji Spółki na dzień przekazania raportu.

Tabela 1. Akcjonariusze ALCHEMIA S.A.

Akcjonariusz	Ilość akcji	Wartość akcji	Udział w kapitale
Roman Krzysztof Karkosik	131.933.041 ¹⁾	171.382.953,30	65,97 % ²⁾
Grażyna Wanda Karkosik	41.026.801	53.334.841,30	20,51 %
Pozostali akcjonariusze poniżej 5%	27.040.158	35.282.205,40	13,52 %
Ogółem	200.000.000	260.000.000,00	100,00%

¹⁾ w tym bezpośrednio 68.273.041 sztuk akcji Alchemia S.A. oraz pośrednio 63.660.000 sztuk akcji Alchemia S.A., w tym 9.260.000 akcji własnych Alchemia S.A., oraz poprzez Impexmetal S.A., który posiada 50.400.000 sztuk akcji Alchemia S.A.

²⁾ w tym bezpośrednio 34,136 % kapitału zakładowego Alchemia S.A. oraz pośrednio 31,83% kapitału zakładowego Alchemia S.A., w tym akcji własnych Alchemia S.A., które stanowią 4,63 % kapitału zakładowego Emitenta oraz poprzez Impexmetal S.A., który posiada 25,20% kapitału zakładowego Alchemia S.A.

Spółce nie są znane żadne umowy zawarte pomiędzy akcjonariuszami mogące mieć wpływ na wielkość udziałów w kapitale Spółki.

W Spółce nie występują posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta.

W Spółce w okresie sprawozdawczym nie wystąpiły żadne ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

Kapitału zakładowego Emitenta na dzień przekazania raportu przedstawia się następująco:

Nr serii akcji	Ilość akcji	Wartość akcji
Seria A	1 124 920	1 462 396
Seria B	1 124 920	1 462 396
Seria C	8 999 360	11 699 168
Seria D	44 996 800	58 495 840
Seria E	143.752.848	186.878.702
Seria F	1.152	1.498
	200.000.000	260.000.000

Zgodnie z Uchwałą nr 21 /2014 ZWZA z dnia 26 czerwca 2014 roku oraz z Uchwałą nr 19/2015 ZWZA z dnia 17 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Emitenta upoważnienia do nabywania akcji własnych dokonano nabycia akcji własnych w celu dalszej odsprzedaży w ilości 9.260.000 szt. Zgodnie z zapisami w/w Uchwał Spółka może dokonać skupu akcji własnych w celu umorzenia lub w celu dalszej odsprzedaży na podstawie art. 362 par. 1 pkt 5 i 8 KSH w ilości nie większej niż 20 % kapitału zakładowego za kwotę nie wyższą niż utworzony w tym celu kapitał rezerwowy tj. odpowiednio za kwotę 35.000 tys. zł. i 100.000 tys. zł. Nabycie akcji własnych w celu umorzenia lub w celu dalszej odsprzedaży może następować odpowiednio najdłużej do 26 czerwca 2019 roku i 17 czerwca 2020 roku. Skup akcji własnych może nastąpić po cenie nie niższej niż 1,30 PLN i nie wyższej niż 15 PLN.

Stan na początek okresu	2.200.000 sztuk akcji
Skup w okresie 20.01-31.12.2015	7.060.000 sztuk akcji
Sprzedż akcji w okresie 2015	0 sztuk akcji
Stan na koniec okresu	9.260.000 sztuk akcji

1.2. Władze jednostki dominującej

1.2.1 Zarząd ALCHEMIA S.A.

Na dzień 31 grudnia 2015 roku skład Zarządu przedstawiał się następująco :

Pani Karina Wściubiak-Hankó	Prezes Zarządu Dyrektor Generalny
Pan Marek Misiakiewicz	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Rozwoju
Pan Janusz Siemieniec	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Operacyjnych

W skład Zarządu Alchemia S.A. na dzień zatwierdzenia sprawozdania finansowego do publikacji tj. 25 kwietnia 2016 roku wchodził:

Pani Karina Wściubiak-Hankó	Prezes Zarządu Dyrektor Generalny
Pan Marek Misiakiewicz	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Rozwoju
Pan Janusz Siemieniec	Wiceprezes Zarządu Dyrektor ds. Operacyjnych

W okresie od 1 stycznia 2015 roku do dnia 25 kwietnia 2016 roku miały miejsce następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki dominującej:

w dniu 24 listopada 2015r., Pan Rafał Regulski złożył oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu Spółki. Rezygnacja została złożona ze skutkiem na dzień 30 listopada 2015 r. bez podawania przyczyny. Rezygnacja została przyjęta przez Rade Nadzorczą Spółki.

Zarząd działa w oparciu o przepisy Statutu Spółki oraz Kodeksu Spółek Handlowych.

Zarząd jest organem wykonawczym kierującym działalnością Spółki.

Według Statutu Spółki Zarząd składa się z od jednego do pięciu osób wybieranych na trzy lata i działa pod przewodnictwem Prezesa. Zarząd reprezentuje Spółkę na zewnątrz, w granicach określonych prawem.

Spółkę reprezentują Prezes Zarządu samodzielnie lub Wiceprezes Zarządu wraz z prokurentem.

Prezes kieruje pracą Zarządu. Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów, w przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Głosowanie jest jawne , jednakże na wniosek jednego z członków Zarządu przeprowadza się głosowanie tajne.

Wszyscy Członkowie Zarządu są obowiązani i uprawnieni do wspólnego prowadzenia spraw Spółki. Do zakresu działania Zarządu należy podejmowanie decyzji związanych z prowadzeniem Spółki nie zastrzeżonych ustawą lub Statutem do kompetencji WZA lub Rady Nadzorczej.

Zarząd Spółki upoważniony jest m.in. do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Spółki, w szczególności w zakresie spraw majątkowych Spółki i zawierania umów.

W przypadku sprzeczności interesów Spółki z interesami członka Zarządu Spółki, jego współmałżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek Zarządu powinien powstrzymać się od udziału w rozstrzygnięciu takich spraw i może żądać zaznaczenia tego w protokole.

Szczegółowe zasady działania Zarządu reguluje Statut Spółki oraz Regulamin Zarządu, dostępne na stronie internetowej Spółki www.alchemiasa.pl

1.2.2. Rada Nadzorcza ALCHEMIA S.A.

W skład Rady Nadzorczej Spółki dominującej na dzień 25 kwietnia 2016 roku wchodził:

▪ Pan Wojciech Zymek	Przewodniczący ,
▪ Pan Arkadiusz Krężel	Członek,
▪ Pan Mirosław Kutnik	Sekretarz,
▪ Pan Dariusz Jarosz	Członek,
▪ Pan Jarosław Antosik	Członek.

W okresie od 1 stycznia do 2015 roku do dnia 25 kwietnia 2016 roku miały miejsc następujące zmiany w składzie Rady Nadzorczej :

w dniu 17 czerwca 2015 r. Pan Roman Karkosik złożył oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki z dniem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia tj. z dniem 17 czerwca 2015 r. W dniu 17 czerwca 2015 r. ZWZ powołała w skład Rada Nadzorcza Pana Arkadiusza Krężel

Statut Spółki stanowi, że Rada Nadzorcza składa się od pięciu do siedmiu członków powoływanych na wspólną pięcioletnią kadencję.

Pracami Rady Nadzorczej kieruje Przewodniczący, zaś członkowie Rady Nadzorczej Spółki wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście.

Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia co najmniej raz na kwartał. Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jeden z zastępców mają obowiązek zwołać posiedzenie na pisemny wniosek co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej, lub na pisemny wniosek Zarządu. Posiedzenie powinno być zwołane w ciągu tygodnia od dnia złożenia wniosku, na dzień poprzedzający nie później niż przed upływem dwóch tygodni od dnia zwołania.

Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać pisemny udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Zarządu. Uchwały Rady Nadzorczej mogą być podjęte także bez odbycia posiedzenia, w drodze pisemnego głosowania lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, w szczególności: telefonu, lub poczty elektronicznej. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali poinformowani o treści uchwały. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów wszystkich członków Rady Nadzorczej.

Co najmniej połowę członków Rady Nadzorczej stanowią członkowie niezależni, którzy są wolni od powiązań ze Spółką i nie są akcjonariuszami oraz pracownikami.

Bez zgody większości niezależnych członków Rady Nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach:

- 1) świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez Spółkę i jakiejkolwiek podmioty powiązane ze Spółką na rzecz członków Zarządu ;
- 2) wyrażenie zgody na zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązaniem ze Spółką, członkiem Rady Nadzorczej albo Zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;
- 3) wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki.

Do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należy w szczególności:

- 1) badanie rocznego sprawozdania finansowego w tym bilansu, rachunku zysków i strat, informacji dodatkowej i sprawozdania z przepływu środków pieniężnych oraz zapewnienie weryfikacji przez wybranych przez siebie biegłych rewidentów;
- 2) badanie i opiniowanie sprawozdania Zarządu;
- 3) badanie co roku i zatwierdzanie planów działalności gospodarczej, planów finansowych i marketingowych Spółki oraz żądanie od Zarządu szczegółowych sprawozdań z wykonywania tych planów;
- 4) składanie WZA pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. 1-3;
- 5) opiniowanie wniosków co do podziału zysków i pokryciu strat;
- 6) wyrażenie zgody na transakcje obejmujące zbycie lub nabycie akcji lub zaciągnięcie pożyczki pieniężnej, jeżeli wartość danej transakcji przewyższa 15% wartości aktywów netto Spółki, według ostatniego bilansu,
- 7) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkownika wieczystego lub udziału w nieruchomości za cenę przewyższającą 30.000.000 PLN (słownie: trzydzieści milionów) oraz nie przekraczającą 100.000.000 zł (słownie: sto milionów);
- 8) powoływanie, zawieszanie i odwoływanie członków Zarządu;
- 9) delegowanie członków Rady Nadzorczej do wykonywania czynności Zarządu w razie zawieszenia lub odwołania całego Zarządu lub gdy Zarząd z innych powodów nie może działać,
- 10) zatwierdzenie uchwalonego przez Zarząd regulaminu podziału akcji pomiędzy uprawnionych pracowników.

Zasady działania Rady Nadzorczej reguluje Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej. Szczegółowy tryb działania Rady Nadzorczej zawarty jest w w/w regulaminie dostępnym na stronie internetowej: www.alchemiasa.pl

Zgodnie ze Statutem ALCHEMIA S.A. obowiązującym w 2014 roku powoływanie i odwoływanie Członków Zarządu należało do kompetencji Rady Nadzorczej. Odwoływanie i powoływanie Członków Rady Nadzorczej należało do kompetencji Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.

1.3. Ilość akcji ALCHEMIA S.A. posiadanych przez osoby zarządzające i nadzorujące

Osoby wchodzące w skład organów zarządzających, nadzorujących Emitenta na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie posiadały akcji ALCHEMIA S.A.

Osoby wchodzące w skład organów zarządzających, nadzorujących Emitenta na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego nie posiadały żadnych opcji na akcje Emitenta.

1.4. Udział ALCHEMIA S.A. w Spółkach Grupy Kapitałowej według stanu na dzień 31.12.2015 roku.

Wartość udziałów ALCHEMIA S.A. w spółkach zależnych posiadanych na dzień 31.12.2015 roku prezentuje tabela nr 3.

Tabela 3. Wielkość udziałów ALCHEMIA S.A. w kapitale zakładowym

Nazwa spółki zależnej	Siedziba	Udział Grupy w kapitale:	
		31.12.2015	31.12.2014
Huta Batory Sp. z o.o. w likwidacji	41-506 Chorzów ul. Dyrekcyjna 6	100 %	100 %
Huta Bankowa Sp. z o.o.	41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Sobieskiego 24	100 %	100 %
Kuźnia Batory Sp. z o.o.	41-506 Chorzów ul. Stalowa 1	100 %	100 %
Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o.	41-506 Chorzów ul. Dyrekcyjna 6	100 %(*)	100 %(*)
Rurexpol Sp. z o.o.	42-207 Częstochowa ul. Trochimowskiego 27	100 %	100 %
Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o.	47-120 Zawadzkie ul. Lubliniecka 12	100 %	100 %

(*)udział bezpośredni i pośredni przez jednostkę zależną Huta Batory Sp. z o.o. w likwidacji

Ponadto w skład Grupy ALCHEMIA wchodzi Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. , w której Spółka Huta Bankowa Sp. z o.o. posiada 42,67% udziałów w kapitale zakładowym. Spółka Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. jest jednostką stowarzyszoną dla Emitenta.

2. Działalność Grupy Kapitałowej ALCHEMIA S.A.

Tabela 4. Wyniki Grupy ALCHEMIA
w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2015	2014
1.	Przychody ogółem	859.249	1.004.750
2.	Koszty ogółem	894.727	986.613
3.	Zysk/Strata przed opodatkowaniem	- 35.478	18.137
4.	Zysk /Strata netto	- 32.942	15.348

Grupa ALCHEMIA zamknęła okres sprawozdawczy za 2015 rok stratą netto w wysokości 32.942 tys. zł. Wynik w porównaniu do 2014 roku zmniejszył się o 48.290 tys. zł. Strata spowodowana była zmniejszeniem uzyskanych przychodów ze sprzedaży wyrobów grupy.

2.1. Przychody

Wielkość oraz strukturę przychodów zrealizowanych w 2015 roku prezentuje tabela nr 5.

Tabela 5. Struktura przychodów ogółem Grupy ALCHEMIA
w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2015	Struktura%	2014	Struktura%
1.	Przychody operacyjne	841.918	97,98%	987.533	98,29%
2.	Pozostałe przychody operacyjne	13.100	1,52%	13.460	1,34%

3.	Przychody finansowe	4.231	0,50%	3.684	0,37%
4.	Udział w zyskach jednostek wycenianych metoda praw własności	0	0	73	0
	Przychody razem	859.249	100%	1.004.750	100%

Podstawowym źródłem przychodów Grupy Kapitałowej ALCHEMIA w okresie sprawozdawczym – podobnie jak w latach ubiegłych były przychody operacyjne, uzyskiwane w ramach prowadzonej przez Spółki Grupy ALCHEMIA działalności w sektorze stalowym, w tym głównie:

- ❖ Ze sprzedaży rur i wlewków,
- ❖ Ze sprzedaży wyrobów kutych,
- ❖ Ze sprzedaży pierścieni kuto-walcowanych,
- ❖ Z obróbki mechanicznej i wykonawstwa elementów stalowych,
- ❖ Z usług przetwórstwa stali.

Alchemia S.A. - przedmiotem działalności Emitenta jest działalność zlokalizowana w wyodrębnionych Oddziałach produkcyjnych polegająca na produkcji i dostarczaniu kontrahentom wyprodukowanych rur stalowych bez szwu walcowanych na gorąco we wszystkich zakresach charakteryzujących się wysoką jakością oraz wszelkich innych elementów związanych z realizacją projektów stalowych. Spółka posiada wszelkie certyfikaty i dopuszczenia jakościowe, które pozwalają jej oferować i sprzedawać swoje wyroby praktycznie na wszystkich rynkach świata. Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Batory w Chorzowie oraz Alchemia S.A. Oddział Stalownia Batory w Chorzowie przejął tradycje hutnicze Spółki Huty Batory w zakresie produkcji wlewków konwencjonalnych w ponad 300 gatunkach stali zwykłych i jakościowych oraz produkcji rur stalowych bez szwu o średnicach od 219 do 508 mm.

Alchemia S.A. Oddział Rurexpol w Częstochowie przejął tradycje hutnicze Spółki Rurexpol w zakresie produkcji wysokiej jakości rur bez szwu o średnicach od 121 do 298 mm.

Alchemia S.A. Oddział Walcownia Rur Andrzej w Zawadzkiem przejął tradycje hutnicze Spółki Walcownia Rur Andrzej w zakresie produkcji rur stalowych gorącowałcowanych bez szwu o średnicach od 21 do 114 mm.

Huta Batory Sp. z o.o. w likwidacji - w 100% zależna od ALCHEMIA S.A. zajmowała się usługami laboratoryjnymi oraz pozostałymi usługami świadczonymi na rzecz podmiotów gospodarczych. W dniu 22.10.2014 r. NWZ podjęło decyzję o likwidacji spółki.

Laboratoria Badań Batory Sp. z o.o. - w 100%- udział bezpośredni i pośredni przez jednostkę zależną Huta Batory Sp. z o.o. w likwidacji - przedmiotem działalności Spółki są przede wszystkim badania w zakresie właściwości metali, w tym:

- ❖ przygotowania prób do badań i obróbki cieplnej materiałów stalowych,
- ❖ Badania metaloznawcze wyrobów stalowych,
- ❖ Badania nieniszczące,
- ❖ Badania własności wytrzymałościowych wyrobów i półfabrykatów hutniczych,
- ❖ Badania Składu chemicznego wyrobów stalowych.

Kuźnia Batory Sp. z o.o. w 100% zależna od ALCHEMIA S.A.. Spółka posiada 130-letnią tradycję istnienia. Była wielokrotnie modernizowana i rozbudowywana co przekładało się na pozycje Spółki na rynku, co przyczyniło się do uzyskiwania przez Spółkę istotnych i ważnych dla jej działalności certyfikatów i dopuszczeń jakościowych. Spółka od początków swojego istnienia zajmowała się przetwórstwem stali wysokojakościowych i specjalnych. Kuźnia Batory na swoje wyroby posiada uznanie i dopuszczenia Towarzystw Klasyfikacyjnych takich jak: BV, DNV, GL, LRS, TUV, ABS, UDT, dyrektwa ciśnieniowa 97/23. Ponadto Spółka posiada wdrożony i certyfikowany System Zarządzania Jakością ISO 9001.

Huta Bankowa Sp. z o.o. - w 100% zależna od ALCHEMIA S.A. zajmuje się wytwarzaniem dwóch głównych grup wyrobów:

- ❖ wyrobów walcowanych długich w tym: kęsów i kęsisk do kucia, prętów okrągłych i kwadratowych, kształtowników specjalnych i kątowników
- ❖ wyrobów kuto-walcowanych w postaci obręczy kolejowych i tramwajowych oraz pierścieni.

W grupie wyrobów „walcowanych długich” Huta Bankowa Sp. z o.o. jest jedynym producentem krajowym (kształtowniki specjalne oraz pręty okrągłe o dużych średnicach)

W grupie wyrobów „kuto-walcowanych” jest jedynym wytwórcą obręczy kolejowych i tramwajowych.

Głównymi odbiorcami Huty Bankowa Sp. z o.o. są producenci maszyn i urządzeń, producenci łożysk, zakłady mechaniczne, kuźnie, producenci rur, stocznie, zakłady naprawcze taboru kolejowego.

Rurexpol Sp. z o.o. w 100% zależna od ALCHEMIA S.A. - podstawową działalnością spółki jest świadczenie usług laboratoryjnych świadczonych na rzecz podmiotów gospodarczych.

Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. w 100% zależna od ALCHEMIA S.A. - podstawową działalnością spółki jest świadczenie usług laboratoryjnych świadczonych na rzecz podmiotów gospodarczych.

W 2015 roku Grupa Kapitałowa Alchemia w porównaniu do roku poprzedniego uzyskała przychody mniejsze o 145.615 tys. zł. co było związane przede wszystkim z ogólnosiłowymi spowolnieniem gospodarczym oraz spadkiem cen na wyroby stalowe produkowane przez spółki Grupy.

W roku obrotowym 2015 Grupa Kapitałowa zbywała swoje produkty oraz świadczyła usługi przede wszystkim na rynkach krajów UE podobnie jak w 2014 roku.

Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej zaopatrywały się w materiały niezbędne do produkcji głównie na rynku krajowym – podobnie jak w latach ubiegłych.

Przychody finansowe Grupy ALCHEMIA S.A. w 2015 roku kształtowały się na poziomie 4.231 tys. zł i zwiększyły się w stosunku do 2014 roku o 547 tys. zł. Poszczególne wielkości przychodów finansowych zrealizowanych przez Emitenta oraz ich strukturę w latach 2015-2014 prezentuje tabela nr 7.

*Tabela 7. Przychody finansowe Grupy ALCHEMIA
w tys. zł*

Lp.	Przychody finansowe	2015	Struktura%	2014	Struktura%
1.	Odsetki	1.859	43,94%	1.233	33,47%
2.	Akcje spółek notowanych	2.219	52,45%	1.268	34,42%
3.	Odwrocenie odpisów aktualizujących wartość pożyczek	0		0	
4.	Pozostałe przychody finansowe	153	3,61%	1.183	32,11%
	Razem	4.231	100%	3.684	100%

Przychody finansowe ogółem w porównaniu do roku 2014 nieznacznie wzrosły. Przychody z odsetek w 2015 r w porównaniu do 2014 zwiększyły się o 626 tys. PLN. W 2015 r. wystąpił zysk w kwocie 2.219 tys. zł. ze zbycia akcji notowanych na GPW.

2.2. Koszty

Koszty ogółem poniesione przez Grupę Kapitałową Alchemia w 2015 roku wyniosły 894.727 tys. zł. Wartość i strukturę poniesionych kosztów prezentuje tabela nr 8.

*Tabela 8. Struktura kosztów Grupy ALCHEMIA
w tys. zł*

Lp.	Wyszczególnienie	2015	Struktura%	2014	Struktura%
1.	Koszty operacyjne	871.628	97,42%	975.546	98,88%
2.	Pozostałe koszty operacyjne	15.774	1,76%	4.685	0,47%
3.	Koszty finansowe	7.090	0,79%	6.382	0,65%
4.	Udział w zyskach jednostek wycenianych metoda praw własności	235	0,02%		

	RAZEM	894.727	100%	986.613	100%
--	--------------	----------------	-------------	----------------	-------------

Wpływ na zmniejszenie kosztów ogółem w wysokości 94.886 tys. zł w porównaniu do poprzedniego roku miało zmniejszenie kosztów operacyjnych.

Szczegółową prezentację kosztów operacyjnych poniesionych w 2015 roku oraz w okresie porównywalnym zawiera tabela nr 9.

*Tabela 9. Koszty operacyjne Grupy ALCHEMIA
w tys. zł.*

Lp.	Wyszczególnienie	2015	Struktura%	2014	Struktura%
1.	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	812.232	93,19%	910.177	93,30%
2.	Koszty sprzedaży	27.547	3,16%	30.479	3,12%
3.	Koszty ogólnego zarządu	31.849	3,65%	34.890	3,58%
	RAZEM	871.628	100%	975.546	100%

Koszty podstawowej działalności operacyjnej w 2015 roku wykazują spadek o 97.945 tys. zł w stosunku do 2014 roku. Spadek kosztów wystąpił we wszystkich pozycjach kosztów operacyjnych jednak głównie w pozycji koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów. Spadek kosztów jest związany ze zmniejszeniem przychodami z działalności operacyjnej.

Struktura procentowa wyszczególnionych kosztów w 2015 roku w stosunku do roku porównywalnego uległa minimalnym zmianom w poszczególnych pozycjach kosztów.

Koszty finansowe Grupy ALCHEMIA S.A. oraz ich strukturę w latach 2015 – 2014 przedstawia tabela nr 10.

*Tabela 10. Koszty finansowe Grupy ALCHEMIA
w tys. zł*

Lp.	Wyszczególnienie	2015	Struktura%	2014	Struktura%
1.	Odsetki	3.705	52,26%	5.228	81,92%
3.	Akcje spółek notowanych				
4.	Ujemne różnice kursowe	651	9,18%		
5.	Odpisy aktualizujące wartość inwestycji utrzymywanych do terminu wymagalności	130	1,83%		
6.	Inne koszty finansowe	2.604	36,73%	1.154	18,08%
	RAZEM	7.090	100%	6.382	100%

Koszty finansowe w 2015 roku wynosiły 7.090 tys. zł. Wpływ na zwiększenie kosztów finansowych w porównaniu do roku poprzedniego miały między inne koszty finansowe oraz ujemne różnice kursowe i strata z wyceny akcje spółek notowanych na GPW.

2.3. Wynik finansowy

Wyniki Grupy Kapitałowej ALCHEMIA S.A. w 2015 roku oraz w roku porównywalnym w poszczególnych segmentach rachunku zysków i strat przedstawiają się następująco:

Tabela 11. Struktura wyniku finansowego Grupy ALCHEMIA S.A. w tys. zł

Lp	Pozycja	2015	2014
1.	Wynik na działalności operacyjnej	- 32.384	20.762
2.	Wynik na działalności finansowej	- 3.094	-2.625
3.	Podatek dochodowy	- 2.536	-2.789
	RAZEM	- 32.942	15.348

Wynik skonsolidowany w 2015 wyniósł (-) 32.942 tys. zł. Wynik uległ zmniejszeniu w stosunku do okresu porównywalnego o 48.290 tys. zł. Zmniejszenie wyniku finansowego jest konsekwencją zmniejszenia wyniku na działalności operacyjnej oraz zwiększenia kosztów finansowych.

Na wynik osiągnięty przez GK Alchemia miała wpływ sytuacja rynkowa w branży stalowej. Spółki GK Alchemia działają w obszarze rynku europejskiego i głównie to, co się dzieje na tym rynku wpływa bezpośrednio na osiągnięte rezultaty ekonomiczne spółek.

Dane opublikowane przez Worldsteel wskazujące na spadek produkcji stali w roku 2015 w stosunku do roku 2014 o 2,8 proc. rok do roku. W Unii Europejskiej produkcja spadła o 1,8 proc., tj. do 166,2 mln ton. W Stanach Zjednoczonych spadek o 10,5 proc., tj. do 78,916 mln ton. Azja wyprodukowała w sumie 1,114 mld ton, z czego na same Chiny przypada 803,8 mln ton. W powyższych przypadkach to spadek o 2,3 proc. w porównaniu do 2014 roku. Dane z poszczególnych rynków wskazują, że mamy ogólnoswiatową tendencję do zmniejszenia produkcji, w związku z czym wykorzystanie mocy produkcyjnych spadło w grudniu ubiegłego roku do 64,6 proc. W ciągu roku 2015 wykorzystanie mocy produkcyjnych wyniosło średnio 69,7 proc., podczas gdy w roku 2014 wynosiło średnio 73,4 proc.

Zmniejszenie mocy produkcyjnych to efekt nadprodukcji przy zmniejszającym się popycie spowodowanym głównie obniżaniem wzrostu gospodarczego w Chinach. Obecnie Chiny generują największy popyt. Potwierdzeniem i skutkiem w/w sytuacji jest długotrwały spadek cen stali i surowców. Spadek cen stali to trend światowy - tylko w zeszłym roku ceny stali spadły średnio o 18 proc.

W sytuacji niskiego popytu, nadprodukcji, niskich cen sprzedaży następuje degradacja sektorów związanych z rynkiem stali i konieczne są działania równoważące. Takie sygnały zaczęły napływać z Chin i z innych stron świata. Daje to w krótkiej perspektywie stabilizację cen i możliwość ustabilizowania sytuacji finansowej producentów. Trendy rynkowe wskazują na ich powolne odwracanie z perspektywą lekko wzrostową.

Rok 2015 w zakresie oferty handlowej był mało stabilny. Zarówno firmy handlowe, hurtownicy jak i odbiorcy końcowi utrzymywali stały poziom zamówień, jednakże ogólna sytuacja rynkowa charakteryzuje się dużo większą podażą niż popytem na wyroby grupy szczególnie w zakresie rur o średnich średnicach, prętów o mniejszych średnicach i duży napływ taniego materiału z rynków wschodnich (Rosja, Białoruś, Chiny) spowodowało, że stali klienci dokonywali częściowych zakupów od konkurencji po niższych cenach.

Rok 2015 był trudny dla wypracowania odpowiednich wyników. Spółki Grupy podejmował szereg działań celem minimalizacji negatywnych skutków spadku cen wyrobów stalowych szukając we wszystkich obszarach oszczędności kosztowych ze szczególnym naciskiem na pozyskanie surowców do produkcji po jak najniższych cenach.

2.4. Działalność inwestycyjna

Działalność inwestycyjna Grupy Kapitałowej ALCHEMIA w 2015 roku polegała przede wszystkim na zakupie i modernizacji posiadanego majątku trwałego w celu zwiększania ekonomicznych korzyści w procesach produkcyjnych. Również plany inwestycyjne na przyszłe lata zakładają zakup technologii oraz maszyn i urządzeń, modernizację istniejącego parku maszynowego w celu poprawy jakości, konkurencyjności wyrobów grupy, zwiększenia zdolności produkcyjnych i zmniejszenia kosztów produkcji.

2.4.1. Inwestycje krajowe z innymi podmiotami

W 2015 roku Emitent nie prowadził inwestycji krajowych z innymi podmiotami.

2.5. Prezentacja przychodów i wyników przypadających na poszczególne segmenty operacyjne i geograficzne.

Prezentacja przychodów i wyników przypadających na poszczególne segmenty operacyjne i geograficzne za 2015 rok oraz za okres porównywalny została przedstawiona w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie nr 1.

3. Majątek Grupy Kapitałowej ALCHEMIA S.A. i źródła jego finansowania.

Strukturę aktywów Grupy Kapitałowej ALCHEMIA S.A. na 31.12.2015 roku oraz dane porównywalne przedstawia tabela nr 13.

Tabela 13. Aktywa Grupy Kapitałowej ALCHEMIA
w tys. zł

Lp.	Wyszczególnienie	2014	Udział w sumie aktywów %	2013	Udział w sumie aktywów %
I.	Aktywa trwałe	448.801	54,80%	480.509	50,86%
1.	Wartości niematerialne	1.984	0,24%	2.339	0,25%
2.	Rzeczowe aktywa trwałe	415.752	50,77%	446.274	47,23%
3.	Nieruchomości inwestycyjne	1.010	0,12%	734	0,08%
4.	Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	1	0,00%	957	0,10%
5.	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	617	0,08%	530	0,06%
6.	Wartość firmy	27.081	3,30%	27.081	2,87%
7.	Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	2.352	0,29%	2.588	0,27%
8.	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	4	0,00%	6	0%

II.	Aktywa obrotowe	370.161	45,20%	464.289	49,14%
1.	Zapasy	157.068	19,18%	215.122	22,77%
2.	Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	183.028	22,35%	152.182	16,11%
3.	Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	0	0,00%	175	0,02%
4.	Aktywa zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	0	0,00%	2.807	0,30%
5.	Pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe	22.941	2,80%	87.846	9,30%
6.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	942	0,12%	1.307	0,14%
7.	Środki pieniężne i ekwiwalenty	6.182	0,75%	4.850	0,50%
III.	AKTYWA RAZEM	818.962	100%	944.798	100%

Aktywa razem na dzień 31 grudnia 2015 roku wynoszą 818.962 tys. zł. i w porównaniu do 2014 roku zmniejszyły się o 125.836 tys. zł między innymi w wyniku spadku zapasów oraz pozostałych krótkoterminowych aktywów finansowych.

3.3. Źródła finansowania ALCHEMIA S.A.

Strukturę finansowania Grupy Kapitałowej ALCHEMIA S.A. przedstawia tabela nr 14.

Tabela 14. Źródła finansowania Grupy ALCHEMIA S.A.
tys. zł

w

Lp.	Wyszczególnienie	2015	Udział w sumie pasywów	2014	Udział w sumie pasywów
I.	Kapitał własny	574.771	70,18%	642.762	68,03%
1.	Kapitał podstawowy	260.000	31,75%	260.000	27,52%
2.	Kapitał zapasowy - agio	646	0,08%	646	0,07%
3.	Pozostałe kapitały	135.000	16,48%	120.830	12,79%

4.	Akcje/udziały własne	-46.186	-5,64%	-11.137	-1,18%
5.	Kapitał zapasowy	96.208	11,75%	94.806	10,03%
6.	Zyski zatrzymane	162.045	19,78%	162.269	17,18%
7.	Wynik finansowy	- 32.942	-4,02%	15.348	1,62%
8.	Udziały mniejszości				
II.	Zobowiązania	244.191	29,82%	302.036	31,97%
	Zobowiązania długoterminowe	36.727	4,48%	46.943	4,97%
1.	Kredyty , pożyczki ,inne instrumenty dłużne	2.059	0,25%	3.707	0,39%
2.	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	26.387	3,22%	29.139	3,09%
3.	Leasing finansowy	527	0,06%	1.551	0,16%
4.	Zobowiązania i rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych	7.534	0,92%	12.263	1,30%
5.	Długoterminowe rozliczenie międzyokresowe	220	0,03%	283	0,03%
6.	Pozostałe zobowiązania finansowe				
	Zobowiązania krótkoterminowe	207.464	25,34%	255.093	27%
1.	Kredyty , pożyczki ,inne instrumenty dłużne	89.226	10,90%	103.875	10,99%
2.	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	107.043	13,07%	140.768	14,90%
3.	Leasing finansowy	1.025	0,13%	2.517	0,27%

4.	Zobowiązania i rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych	7.301	0,89%	7.396	0,78%
5.	Pozostałe rezerwy krótkoterminowe	2.772	0,34%	413	0,05%
6.	Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	0	0%	26	0%
7.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	97	0,01%	98	0,01%
III.	Pasywa razem	818.962	100%	944.798	100%

Głównym źródłem finansowania majątku Grupy Kapitałowej ALCHEMIA w 2015 roku – podobnie jak w okresie porównywalnym były kapitały własne, które ukształtowały się na poziomie 574.771 tys. zł. W stosunku do roku poprzedniego kapitały własne wykazują zmniejszenie o 67.991 tys. zł. głównie z tytułu skupu akcji Alchemia S.A oraz osiągniętej straty za rok sprawozdawczy.

4. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zarząd ALCHEMIA S.A. oświadcza że stosuje niżej wymienione zasady ładu korporacyjnego, które są zamieszczone w dokumencie pod nazwą Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW, przyjętym przez Radę Giełdy wg stanu obowiązującego w 2015 r.

	ZASADA	TAK/ NIE	KOMENTARZ SPÓŁKI ALCHEMIA S.A.
<u>DOBRE PRAKTYKI WALNYCH ZGROMADZEŃ</u>			
1	Walne zgromadzenie powinno odbywać się w miejscu i czasie ułatwiającym jak najszerszemu kręgowi akcjonariuszy uczestnictwo w zgromadzeniu.	TAK	
2	Żądanie zwołania walnego zgromadzenia oraz umieszczenia określonych spraw w porządku jego obrad, zgłaszane przez uprawnione podmioty, powinno być uzasadnione. Projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez walne zgromadzenie oraz inne istotne materiały powinny być przedstawiane akcjonariuszom wraz z uzasadnieniem i opinią rady nadzorczej przed walnym zgromadzeniem, w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny.	TAK	
3	Walne zgromadzenie zwołane na wniosek akcjonariuszy powinno się odbyć w terminie wskazanym w żądaniu, a jeżeli dotrzymanie tego terminu napotyka na istotne przeszkody - w najbliższym terminie, umożliwiającym rozstrzygnięcie przez zgromadzenie spraw, wnoszonych pod jego obrady.	TAK	
4	Odwołanie walnego zgromadzenia, w którego porządku obrad na wniosek uprawnionych podmiotów umieszczono określone sprawy lub które zwołane zostało na taki wniosek możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców. W innych przypadkach walne zgromadzenie może być odwołane, jeżeli jego odbycie napotyka na nadzwyczajne przeszkody (siła	TAK	

	wyższa) lub jest oczywiście bezprzedmiotowe. Odwołanie następuje w taki sam sposób, jak zwołanie, zapewniając przy tym jak najmniejsze ujemne skutki dla spółki i dla akcjonariuszy, w każdym razie nie później niż na trzy tygodnie przed pierwotnie planowanym terminem. Zmiana terminu odbycia walnego zgromadzenia następuje w tym samym trybie, co jego odwołanie, choćby proponowany porządek obrad nie ulegał zmianie.		
5	Uczestnictwo przedstawiciela akcjonariusza w walnym zgromadzeniu wymaga udokumentowania prawa do działania w jego imieniu w sposób należyty. Należy stosować domniemanie, iż dokument pisemny, potwierdzający prawo reprezentowania akcjonariusza na walnym zgromadzeniu jest zgodny z prawem i nie wymaga dodatkowych potwierżeń, chyba że jego autentyczność lub ważność prima facie budzi wątpliwości zarządu spółki (przy wpisywaniu na listę obecności) lub przewodniczącego walnego zgromadzenia.	TAK	
6	Walne zgromadzenie powinno mieć stabilny regulamin, określający szczegółowe zasady prowadzenia obrad i podejmowania uchwał. Regulamin powinien zawierać w szczególności postanowienia dotyczące wyborów, w tym wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Regulamin nie powinien ulegać częstym zmianom; wskazane jest, aby zmiany wchodziły w życie począwszy od następnego walnego zgromadzenia.	TAK	<i>Regulamin Walnego Zgromadzenia nie zawiera obecnie postanowień dotyczących wyboru rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Zarząd jednak dołoży starań, aby przy okazji najbliższego Walnego Zgromadzenia unormować powyższą zasadę w postaci zapisów w Regulaminie Walnego Zgromadzenia.</i>
7	Osoba otwierająca walne zgromadzenie powinna doprowadzić do niezwłocznego wyboru przewodniczącego, powstrzymując się od jakichkolwiek innych rozstrzygnięć merytorycznych lub formalnych.	TAK	
8	Przewodniczący walnego zgromadzenia zapewnia sprawny przebieg obrad i poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy. Przewodniczący powinien przeciwdziałać w szczególności nadużywaniu uprawnień przez uczestników zgromadzenia i zapewniać respektowanie praw akcjonariuszy mniejszościowych. Przewodniczący nie powinien bez ważnych powodów składać rezygnacji ze swej funkcji, nie może też bez uzasadnionych przyczyn opóźniać podpisania protokołu walnego zgromadzenia.	TAK	
9	Na walnym zgromadzeniu powinni być obecni członkowie rady nadzorczej i zarządu. Biegły rewident powinien być obecny na zwyczajnym walnym zgromadzeniu oraz na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu, jeżeli przedmiotem obrad mają być sprawy finansowe spółki. Nieobecność członka zarządu lub członka rady nadzorczej na walnym zgromadzeniu wymaga wyjaśnienia. Wyjaśnienie to powinno być przedstawione na walnym zgromadzeniu.	TAK/NIE	<i>Spółka deklaruje przestrzeganie tej zasady z tym ograniczeniem, iż obecność wszystkich członków Zarządu i Rady Nadzorczej na WZ jest konieczna jedynie w razie rozpatrywania istotnych dla działalności Spółki spraw a w przypadku biegłego rewidenta istotnych dla działalności Spółki spraw finansowych. Członkowie władz Spółki – każdy w ramach swych kompetencji – zobowiązani są do udzielania wyczerpujących odpowiedzi i wyjaśnień na wszystkie pytania.</i>
10	Członkowie rady nadzorczej i zarządu oraz biegły rewident spółki powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla	TAK	<i>Zdaniem Zarządu nie jest niezbędna obecność wszystkich członków Rady Nadzorczej, Zarządu oraz biegłego</i>

	rozstrzygnięcia spraw omawianych przez zgromadzenie, udzielać uczestnikom zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących spółki.		<i>rewidenta podczas każdego Walnego Zgromadzenia, ponieważ obecny na WZA Zarząd zawsze udziela obszernych wyjaśnień.</i>
11	Udzielanie przez zarząd odpowiedzi na pytania walnego zgromadzenia powinno być dokonywane przy uwzględnieniu faktu, że obowiązki informacyjne spółka publiczna wykonuje w sposób wynikający z przepisów prawa o publicznym obrocie papierami wartościowymi, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.	TAK	
12	Krótkie przerwy w obradach, nie stanowiące odroczenia obrad, zarządzane przez przewodniczącego w uzasadnionych przypadkach, nie mogą mieć na celu utrudniania akcjonariuszom wykonywania ich praw.	TAK	
13	Głosowania nad sprawami porządkowymi mogą dotyczyć tylko kwestii związanych z prowadzeniem obrad zgromadzenia. Nie poddaje się pod głosowanie w tym trybie uchwał, które mogą wpływać na wykonywanie przez akcjonariuszy ich praw.	TAK	
14	Uchwała o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad może zapaść jedynie w przypadku, gdy przemawiają za nią istotne powody. Wniosek w takiej sprawie powinien zostać szczegółowo umotywowany. Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga podjęcia uchwały walnego zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej 75% głosów walnego zgromadzenia.	TAK	
15	Zgłaszającym sprzeciw wobec uchwały zapewnia się możliwość związanego uzasadnienia sprzeciwu.	TAK	
16	Z uwagi na to, że Kodeks spółek handlowych nie przewiduje kontroli sądowej w przypadku niepodjęcia przez walne zgromadzenie uchwały, zarząd lub przewodniczący walnego zgromadzenia powinni w ten sposób formułować uchwały, aby każdy uprawniony, który nie zgadza się z meritem rozstrzygnięcia stanowiącym przedmiot uchwały, miał możliwość jej zaskarżenia.	TAK	
17	Na żądanie uczestnika walnego zgromadzenia przyjmuje się do protokołu jego pisemne oświadczenie	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI RAD NADZORCZYCH</u>			
18	Rada nadzorcza corocznie przedkłada walnemu zgromadzeniu zwięzłą ocenę sytuacji spółki. Ocena ta powinna być udostępniona wszystkim akcjonariuszom w takim terminie, aby mogli się z nią zapoznać przed zwyczajnym walnym zgromadzeniem.	TAK	
19	Członek rady nadzorczej powinien posiadać należyte wykształcenie, doświadczenie zawodowe oraz doświadczenie życiowe, reprezentować wysoki poziom moralny oraz być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu, pozwalającą mu w sposób właściwy wykonywać swoje funkcje w radzie nadzorczej. Kandydatury członków rady nadzorczej	TAK	

	powinny być zgłaszane i szczegółowo uzasadniane w sposób umożliwiający dokonanie świadomego wyboru.		
20	<p>¹</p> <p>a. <i>Przynajmniej połowę członków rady nadzorczej powinni stanowić członkowie niezależni, z zastrzeżeniem pkt d). Niezależni członkowie rady nadzorczej powinni być wolni od powiązań ze spółką i akcjonariuszami lub pracownikami, które mogłyby istotnie wpłynąć na zdolność niezależnego członka do podejmowania bezstronnych decyzji;</i></p> <p>b. <i>Szczegółowe kryteria niezależności powinien określać statut spółki²;</i></p> <p>c. <i>Bez zgody większości niezależnych członków rady nadzorczej, nie powinny być podejmowane uchwały w sprawach:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o <i>świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków zarządu;</i> o <i>wyrażenia zgody na zawarcie przez spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązanym ze spółką, członkiem rady nadzorczej albo zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;</i> o <i>wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego spółki.</i> <p>d. <i>W spółkach, gdzie jeden akcjonariusz posiada pakiet akcji dający ponad 50% ogólnej liczby głosów, rada nadzorcza powinna liczyć co najmniej dwóch niezależnych członków, w tym niezależnego przewodniczącego komitetu audytu, o ile taki komitet został ustanowiony.</i></p> <p>¹ Zasada 20 może zostać przez spółkę wdrożona w terminie innym niż pozostałe zasady zawarte w niniejszym zbiorze, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2005 r.</p> <p>² Komitet Dobrych Praktyk rekomenduje zasady, które wynikają ze standardów europejskich, czyli kryteria niezależności zawarte w <i>Commission Recommendation on strengthening the role of non – executive or supervisory directors WWW</i></p>	TAK	<p>Zarząd potwierdza, że co najmniej połowę członków rady nadzorczej stanowią członkowie niezależni. Są oni wolni od powiązań ze spółką i akcjonariuszami lub pracownikami.</p> <p>Bez zgody większości niezależnych członków rady nadzorczej, nie są podejmowane uchwały w sprawach:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>świadczenia z jakiegokolwiek tytułu przez spółkę i jakiegokolwiek podmioty powiązane ze spółką na rzecz członków zarządu;</i> ➤ <i>wyrażenia zgody na zawarcie przez spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy z podmiotem powiązanym ze spółką, członkiem rady nadzorczej albo zarządu oraz z podmiotami z nimi powiązanymi;</i> ➤ <i>wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego spółki.</i> <p>Statut nie zawiera szczegółowo dopracowanych kryteriów niezależności członków Rady Nadzorczej.</p> <p>Poza tym, znaczni akcjonariusze posiadają wystarczającą wiedzę i doświadczenie w sprawowaniu skutecznego i prawidłowego nadzoru właścicielskiego poprzez własnych przedstawicieli, do których wiedzy i kwalifikacji mają pełne zaufanie. Skład osobowy Rady Nadzorczej według opinii Zarządu, właściwie zabezpiecza interesy wszystkich grup akcjonariuszy.</p>
21	Członek rady nadzorczej powinien przede wszystkim mieć na względzie interes spółki.	TAK	
22	Członkowie Rady Nadzorczej powinni podejmować odpowiednie działania aby otrzymywać od Zarządu regularne i wyczerpujące informacje o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem.	TAK	
23	O zaistniałym konflikcie interesów członek rady nadzorczej powinien poinformować pozostałych członków rady i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad przyjęciem uchwały	TAK	
24	Informacja o osobistych, faktycznych i organizacyjnych powiązaniach członka rady nadzorczej z określonym akcjonariuszem, a	TAK	

	zwłaszcza z akcjonariuszem większościowym powinna być dostępna publicznie. Spółka powinna dysponować procedurą uzyskiwania informacji od członków rady nadzorczej i ich upubliczniania.		
25	Posiedzenia rady nadzorczej, z wyjątkiem spraw dotyczących bezpośrednio zarządu lub jego członków, w szczególności: odwołania, odpowiedzialności oraz ustalania wynagrodzenia, powinny być dostępne i jawne dla członków zarządu.	TAK	
26	Członek rady nadzorczej powinien umożliwić zarządowi przekazanie w sposób publiczny i we właściwym trybie informacji o zbyciu lub nabyciu akcji spółki lub też spółki wobec niej dominującej lub zależnej, jak również o transakcjach z takimi spółkami, o ile są one istotne dla jego sytuacji materialnej.	TAK	
27	Wynagrodzenie członków rady nadzorczej powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad. Wynagrodzenie to powinno być godziwe, lecz nie powinno stanowić istotnej pozycji kosztów działalności spółki ani wpływać w poważny sposób na jej wynik finansowy. Powinno też pozostawać w rozsądnej relacji do wynagrodzenia członków zarządu. Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków rady nadzorczej w rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania.	TAK	
28	Rada nadzorcza powinna działać zgodnie ze swym regulaminem, który powinien być publicznie dostępny. Regulamin powinien przewidywać powołanie co najmniej dwóch komitetów: audytu oraz wynagrodzeń W skład komitetu audytu powinno wchodzić co najmniej dwóch członków niezależnych oraz przynajmniej jeden posiadający kwalifikacje i doświadczenie w zakresie rachunkowości i finansów. Zadania komitetów powinien szczegółowo określać regulamin rady nadzorczej. Komitety rady powinny składać radzie nadzorczej roczne sprawozdania ze swojej działalności. Sprawozdania te spółka powinna udostępnić akcjonariuszom.	TAK/Nie	<i>Rada Nadzorcza działa zgodnie ze swym regulaminem, który jest publicznie dostępny. Rada Nadzorcza nie powołała w 2007 r. komitetów audytu i wynagrodzeń.</i>
29	Porządek obrad rady nadzorczej nie powinien być zmieniany lub uzupełniany w trakcie posiedzenia, którego dotyczy. Wymogu powyższego nie stosuje się, gdy obecni są wszyscy członkowie rady nadzorczej i wyrażają oni zgodę na zmianę lub uzupełnienie porządku obrad, a także gdy podjęcie określonych działań przez radę nadzorczą jest konieczne dla uchronienia spółki przed szkodą jak również w przypadku uchwały, której przedmiotem jest ocena, czy istnieje konflikt interesów między członkiem rady nadzorczej a spółką.	TAK	
30	Członek rady nadzorczej oddelegowany przez grupę akcjonariuszy do stałego pełnienia nadzoru powinien składać radzie nadzorczej szczegółowe sprawozdania z pełnionej funkcji.	TAK	
31	Członek rady nadzorczej nie powinien rezygnować z pełnienia tej funkcji w trakcie kadencji, jeżeli mogłoby to uniemożliwić działanie rady, a w	TAK	

	szczegółności jeśli mogłoby to uniemożliwić terminowe podjęcie istotnej uchwały.		
<u>DOBRE PRAKTYKI ZARZĄDÓW</u>			
32	Zarząd, kierując się interesem spółki, określa strategię oraz główne cele działania spółki i przedkłada je radzie nadzorczej, po czym jest odpowiedzialny za ich wdrożenie i realizację. Zarząd dba o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania spółką oraz prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką.	TAK	
33	Przy podejmowaniu decyzji w sprawach spółki członkowie zarządu powinni działać w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego, tzn. po rozpatrzeniu wszystkich informacji, analiz i opinii, które w rozsądnej ocenie zarządu powinny być w danym przypadku wzięte pod uwagę ze względu na interes spółki. Przy ustalaniu interesu spółki należy brać pod uwagę uzasadnione w długookresowej perspektywie interesy akcjonariuszy, wierzycieli, pracowników spółki oraz innych podmiotów i osób współpracujących ze spółką w zakresie jej działalności gospodarczej a także interesy społeczności lokalnych.	TAK	
34	Przy dokonywaniu transakcji z akcjonariuszami oraz innymi osobami, których interesy wpływają na interes spółki, zarząd powinien działać ze szczególną starannością, aby transakcje były dokonywane na warunkach rynkowych	TAK	
35	Członek zarządu powinien zachowywać pełną lojalność wobec spółki i uchylać się od działań, które mogłyby prowadzić wyłącznie do realizacji własnych korzyści materialnych. W przypadku uzyskania informacji o możliwości dokonania inwestycji lub innej korzystnej transakcji dotyczącej przedmiotu działalności spółki, członek zarządu powinien przedstawić zarządowi bezzwłocznie taką informację w celu rozważenia możliwości jej wykorzystania przez spółkę. Wykorzystanie takiej informacji przez członka zarządu lub przekazanie jej osobie trzeciej może nastąpić tylko za zgodą zarządu i jedynie wówczas, gdy nie narusza to interesu spółki.	TAK	
36	Członek zarządu powinien traktować posiadane akcje spółki oraz spółek wobec niej dominujących i zależnych jako inwestycję długoterminową.	TAK	
37	Członkowie zarządu powinni informować radę nadzorczą o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania.	TAK	
38	Wynagrodzenie członków zarządu powinno być ustalane na podstawie przejrzystych procedur i zasad, z uwzględnieniem jego charakteru motywacyjnego oraz zapewnienia efektywnego i płynnego zarządzania spółką. Wynagrodzenie powinno odpowiadać wielkości przedsiębiorstwa spółki, pozostawać w rozsądnym stosunku do wyników ekonomicznych, a także wiązać się z zakresem odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, z uwzględnieniem poziomu wynagrodzenia członków zarządu w podobnych spółkach na porównywalnym rynku.	TAK	
39	Łączna wysokość wynagrodzeń wszystkich, a także indywidualna każdego z członków zarządu w	TAK	

	rozbiciu dodatkowo na poszczególne jego składniki powinna być ujawniana w raporcie rocznym wraz z informacją o procedurach i zasadach jego ustalania. Jeżeli wysokość wynagrodzenia poszczególnych członków zarządu znacznie się od siebie różni, zaleca się opublikowanie stosownego wyjaśnienia.		
40	Zarząd powinien ustalić zasady i tryb pracy oraz podziału kompetencji w regulaminie, który powinien być jawny i ogólnie dostępny.	TAK	
<u>DOBRE PRAKTYKI W ZAKRESIE RELACJI Z OSOBAMI I INSTYTUCJAMI ZEWNĘTRZNYMI</u>			
41	Podmiot, który ma pełnić funkcję biegłego rewidenta w spółce powinien być wybrany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu zadań.	TAK	
42	W celu zapewnienia niezależności opinii, spółka powinna dokonywać zmiany biegłego rewidenta przynajmniej raz na pięć lat. Przez zmianę biegłego rewidenta rozumie się również zmianę osoby dokonującej badania. Ponadto w dłuższym okresie spółka nie powinna korzystać z usług tego samego podmiotu dokonującego badania.	TAK	
43	Wybór podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta powinien być dokonany przez radę nadzorczą po przedstawieniu rekomendacji komitetu audytu lub przez walne zgromadzenie po przedstawieniu rekomendacji rady nadzorczej zawierającej rekomendację komitetu audytu. Dokonanie przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie innego wyboru niż rekomendowany przez komitet audytu powinno zostać szczegółowo uzasadnione. Informacja na temat wyboru podmiotu pełniącego funkcję biegłego rewidenta wraz z uzasadnieniem powinna być zawarta w raporcie rocznym.	TAK	
44	Rewidentem do spraw szczególnych nie może być podmiot pełniący obecnie lub w okresie którego dotyczy badanie funkcję biegłego rewidenta w spółce lub w podmiotach od niej zależnych.	TAK	
45	Nabywanie własnych akcji przez spółkę powinno być dokonane w taki sposób, aby żadna grupa akcjonariuszy nie była uprzywilejowana.	TAK	
46	Statut spółki, podstawowe regulacje wewnętrzne, informacje i dokumenty związane z walnymi zgromadzeniami, a także sprawozdania finansowe powinny być dostępne w siedzibie spółki i na jej stronach internetowych.	TAK	
47	Spółka powinna dysponować odpowiednimi procedurami i zasadami dotyczącymi kontaktów z mediami i prowadzenia polityki informacyjnej, zapewniającymi spójne i rzetelne informacje o spółce. Spółka powinna, w zakresie zgodnym z przepisami prawa i uwzględniającym jej interesy, udostępniać przedstawicielom mediów informacje na temat swojej bieżącej działalności, sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa, jak również umożliwić im obecność na walnych zgromadzeniach.	TAK	
48	Spółka powinna przekazać do publicznej wiadomości w raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego. W przypadku odstępstwa od stosowania tych zasad spółka powinna również w sposób publiczny	TAK	

uzasadnić ten fakt.

Tekst Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW, stosowanych przez Emitenta jest publicznie dostępny na jego stronie internetowej www.alchemiasa.pl w części Relacje inwestorskie - Ład korporacyjny.

Opis sposobu działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i jego zasadniczych uprawnień oraz praw akcjonariuszy.

Zasady działania Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy (WZA) regulują postanowienia Statutu Spółki oraz Kodeks Spółek Handlowych. Szczegółowe zasady działania WZA oraz jego zasadnicze uprawnienia reguluje odrębny regulamin, zamieszczony na stronie internetowej Spółki www.alchemiasa.pl

WZA jest najwyższym organem Spółki i może obradować jako Zwyczajne bądź Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. WZA zwoływane przez Zarząd w trybie zwyczajnym, odbywa się raz w roku, najpóźniej w czerwcu.

Nadzwyczajne WZA zwołuje się w miarę potrzeby na wniosek Zarządu, Rady Nadzorczej bądź na żądanie akcjonariuszy reprezentujących razem co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego Spółki.

W WZA mają prawo uczestniczyć właściciele akcji na okaziciela, jeżeli złożyli w spółce imienne świadectwo depozytowe wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych zgodnie z przepisami o publicznych obrocie papierami wartościowymi.

Akcjonariusze mają prawo uczestniczenia w WZA oraz wykonywania na nim prawa głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu WZA.

WZA otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jego zastępca, a następnie spośród uprawnionych do uczestnictwa w WZA wybierany jest Przewodniczący WZA. Do czynności Przewodniczącego należy m.in. zapewnienie prawidłowego przebiegu obrad zgodnie z ustalonym porządkiem i procedurą oraz poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy, udzielanie głosu, przyjmowanie wniosków i projektów uchwał, poddawanie ich pod dyskusję, zarządzanie i przeprowadzanie głosowań oraz stwierdzenie wyczerpania porządku obrad.

W razie nieobecności tych osób WZA otwiera Prezes Zarządu lub osoba wyznaczona przez Zarząd. Przewodniczący WZA kieruje obradami Walnego Zgromadzenia i jest odpowiedzialny za zapewnienie sprawnego przebiegu obrad. W trakcie obrad, obecni na posiedzeniu członkowie Zarządu odpowiadają na pytania akcjonariuszy z uwzględnieniem faktu, iż Spółka wykonuje obowiązki informacyjne w sposób wynikający z obowiązujących przepisów prawa, w tym Kodeksu Spółek Handlowych, ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, a udzielanie szeregu informacji nie może być dokonywane w sposób inny niż wynikający z tych przepisów.

Zgodnie ze statutem Spółki uchwały WZA wymaga, poza sprawami wymienionymi w przepisach prawa:

- 1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonanych przez nich obowiązków;
- 2) postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru;
- 3) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego;
- 4) wyrażenie zgody na nabycie lub zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości za cenę przewyższającą 100.000.000 PLN (słownie: sto milionów złotych);
- 5) emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i emisja warrantów subskrypcyjnych, o których mowa w art. 453 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych;
- 6) nabycie własnych akcji w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt. 2 Kodeksu Spółek Handlowych oraz upoważnienie do ich nabywania w przypadku określonym w art. 362 § 1 pkt. 8 Kodeksu Spółek Handlowych;
- 7) zawarcie umowy, o której mowa w art. 7 Kodeksu Spółek Handlowych.
- 8) podjęcie decyzji o emisji akcji

Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

Za system kontroli wewnętrznej w Spółce w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych, merytoryczny i organizacyjny nadzór sprawuje Zarząd Spółki.

Sprawozdania przygotowuje Główny Księgowy Spółki, które następnie są weryfikowane i zatwierdzane przez Zarząd. Dane finansowe będące podstawą sprawozdań finansowych i raportów okresowych pochodzą z systemu księgowo-finansowego.

Sprawozdania finansowe, roczne i półroczne, jednostkowe i skonsolidowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, podlegają kontroli przez niezależnego biegłego rewidenta. Podmiot badający sprawozdania finansowe jest wybierany w taki sposób, aby zapewniona była niezależność przy realizacji powierzonych mu prac. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza Spółki.

Podstawowym systemem kontroli wewnętrznej w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych Spółki są:

1. wewnętrzny podział obowiązków w procesie przygotowywania sprawozdań finansowych;
2. bieżący, wewnętrzny nadzór nad pracami księgowości;
3. sporządzanie i wewnętrzna dystrybucja (Zarząd, Rada Nadzorcza) miesięcznych raportów finansowych zawierających bilanse, rachunki zysków i start, rachunki przepływów pieniężnych spółek zależnych Spółce i skonsolidowanych grupy kapitałowej;
4. wewnętrzne procedury i zarządzenia, dotyczące zawierania istotnych transakcji i zaciągania zobowiązań (zgodne ze Statutem Spółki i regulaminami organów zarządzających i nadzorujących);
5. wewnętrzny przegląd sprawozdań finansowych przed publikacją;
6. okresowy przegląd i badanie sprawozdań finansowych przez biegłego niezależnego rewidenta;
7. przeglądowi przez biegłego niezależnego rewidenta podlegają półroczne sprawozdania finansowe, natomiast badaniu podlegają sprawozdania roczne: jednostkowe i skonsolidowane.

Opis zasad zmian statutu lub umowy Spółki Emitenta

Zmian Statutu lub umowy Spółki Emitenta dokonuje Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na wniosek Zarządu zaopiniowany pozytywnie przez Radę Nadzorczą Spółki.

5. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.

Na dzień 31 grudnia 2015 roku Spółki z Grupy Kapitałowej ALCHEMIA były stroną niżej wymienionych postępowań:

- 1) Sprawa z powództwa ALCHEMIA S.A. przeciwko spółce Pierwsza Fabryka Lokomotyw w Polsce „Fablok” S.A. . Postępowanie egzekucyjne prowadzone przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Chrzanowie uległo zawieszeniu z mocy prawa w związku z ogłoszeniem upadłości dłużnika w dniu 21.05.2013r.. Sprawa nie ma bezpośredniego przełożenia na zobowiązania finansowe ALCHEMIA S.A. .
- 2) Sprawa z wniosku o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 16 października 2009 roku przeciwko Ferro Logistic Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni. W 2011 roku zostały nadane klauzule wykonalności. Sprawa nie ma bezpośredniego przełożenia na zobowiązania finansowe ALCHEMIA S.A.
- 3) Na dzień 31 grudnia 2015 roku prowadzone są postępowania sądowe przeciwko Alchemia S.A. z powództw pracowników m.in. o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenie warunków pracy i płacy, o odprawę, o świadczenia pracownicze, o przywrócenie do pracy. Czynności procesowe prowadzone są w różnych instancjach lub wyłącznie w jednym postępowaniu. W części spraw powództwo został oddalony całości lub toczy się przed Sądem II instancji na skutek złożonych odwołań. W pozostałych sprawach albo wydano postanowienie o oddaleniu powództwa, o zawieszeniu postępowania, albo sprawy znajdują się na etapie rozpoznawczym.
- 4) Sprawa z powództwa OLMET Sp. z o.o. Sp.k. przeciwko Alchemia S.A. o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z nieruchomości. Postępowanie znajduje się na etapie rozpoznawczym przed Sądem I instancji (Sąd Okręgowy w Katowicach).
- 5) Sprawa z powództwa MEWA Textil-Service Sp. z o.o. przeciwko Alchemia S.A. o zapłatę. Postępowanie znajduje się na etapie rozpoznawczym przed Sądem I instancji.
- 6) Postępowanie z powództwa TPS przeciwko RFG z siedzibą w Częstochowie, Alchemia S.A., Rurexpol sp.z o.o. i ISD Huta Częstochowa o zapłatę – sprawa w toku, zawezwanie do próby ugodowej.
- 7) Postępowanie z powództwa Rurexpol sp.z o.o. przeciwko ISD Huta Częstochowa sp. z o.o. o odszkodowanie – Wydano nakaz zapłaty – nakaz jest nieprawomocny. Strony wniosły sprzeciw do Sadu II instancji.
- 8) Postępowanie z powództwa Huty Bankowej przeciwko Annie Jankoś o zapłatę. Postępowanie znajduje się na etapie rozpoznawczym przed Sądem II instancji.
- 9) Postępowanie z powództwa Huty Bankowej przeciwko Dariuszowi Sodel o zapłatę. Wydano nakaz zapłaty – nakaz jest nieprawomocny.

6. Przegląd i badanie sprawozdań finansowych

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ALCHEMIA S.A. za 2015 rok przeprowadziła firma Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie Al. Jana Pawła II 19. Umowa została podpisana w dniu 25 czerwca 2015 roku i dotyczy lat 2015-2016.

Badanie sprawozdań jednostkowych podmiotu dominującego jak i podmiotów zależnych tj. Huty Bankowej Sp. z o.o., Kuźni Batory Sp. z o.o., Rurexpol Sp. z o.o. oraz Walcownia Rur Andrzej Sp. z o.o. zostały przeprowadzone również przez spółkę Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. W Spółkach : Laboratorium Badań Batory Sp. z o.o. oraz Huta Batory sp. z o.o. w likwidacji nie zostały przeprowadzone badania sprawozdań finansowych ze względu iż Spółki nie były do tego zobligowane obowiązującymi przepisami prawa.

Z tytułu badania jednostkowych sprawozdań finansowych spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ALCHEMIA oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ALCHEMIA oraz dokonania przeglądów badań finansowych Spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ALCHEMIA oraz skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ALCHEMIA za rok 2015 zostało ustalone wynagrodzenie na poziomie 180 tys. zł.

7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności Emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy i kooperacji.

7.1. Umowa ubezpieczenia OC Członków Organów Spółki Kapitałowej.

W dniu 13 lipca 2015 roku Emitent zawarł z AIG EUROPE Limited Sp. z o.o. umowę ubezpieczenia szkód powstałych w następstwie roszczeń z tytułu OC Członków Organów Spółki Kapitałowej. Polisa została zawarta na okres od 16 lipca 2015 do 15 lipca 2016 rok. Suma ubezpieczenia – 20 mln zł., składka roczna wynosi 29,9 tys. PLN.

7.2. Polisa ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, polisa od uszkodzeń maszyn i urządzeń oraz polisa ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

W dniu 28 lipca 2015 roku Emitent zawarł z STU Ergo Hestia umowę ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, umowę ubezpieczenia od uszkodzeń maszyn i urządzeń oraz umowę ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, umowa została zawarta na okres od 14 lipca 2015 do 13 lipca 2016 roku, suma ubezpieczenia wynosi 737,7 mln PLN., składka roczna 350 tys. PLN

W dniu 28 lipca 2015 roku Huta Bankowa sp. z o.o. zawarła z STU Ergo Hestia umowę ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, umowę ubezpieczenia od uszkodzeń maszyn i urządzeń oraz umowę ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, umowa została zawarta na okres od 14 lipca 2015 do 13 lipca 2016 roku, suma ubezpieczenia wynosi 417,5 mln PLN., składka roczna 251 tys. PLN

W dniu 28 lipca 2015 roku Kuźnia Batory sp. z o.o. zawarła z STU Ergo Hestia umowę ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, umowę ubezpieczenia od uszkodzeń maszyn i urządzeń oraz umowę ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, umowa została zawarta na okres od 14 lipca 2015 do 13 lipca 2016 roku, suma ubezpieczenia wynosi 120,0 mln PLN, składka roczna 65 tys. PLN

7.3. Umowa ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia.

W dniu 28 lipca 2015 roku Emitent zawarł z STU Ergo Hestia S.A. generalną umowę ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności i użytkowania mienia Umową objęte są wszystkie Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej ALCHEMIA. Umowa jest zawarta na okres od 14 lipca 2015 roku do 13 lipca 2016 roku. Suma gwarancyjna ubezpieczenia wynosi 50 mln PLN, składka roczna wynosi 162 tys. PLN

7.4. Umowa ubezpieczenia należności .

W dniu 15 lipca 2011 roku ALCHEMIA S.A. zawarła ze Spółką Coface Austria Kreditversicherung AG Oddział w Polsce umowę ubezpieczenia należności z tytułu sprzedaży realizowanej w zakresie prowadzonej działalności operacyjnej. Umowa jest zawarta na warunkach rynkowych. Umowa jest zawarta na czas nieokreślony.

7.5. Umowa factoringowa

W dniu 5 grudnia 2013 roku ALCHEMIA S.A. zawarła z Coface Poland Factoring Sp. z o.o. umowę factoringową. W roku 2015 zawierano aneksy do umowy włączając nowe objęte factoringiem. Faktor będzie świadczył usługę faktoringu odwrotnego na rzecz ALCHEMIA S.A.. Umowa została zawarta na czas nieokreślony na warunkach rynkowych. Limit został ustalony na poziomie 15 mln PLN.

8. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji

W okresie sprawozdawczym Emitent oraz podmioty od niego zależne nie zawierały transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

9. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

9.1. Umowa kredytowa – kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 3 marca 2015 roku ALCHEMIA S.A. zawarła z Alior Bank S. A. kolejny aneks do umowy kredytowej z dnia 29 grudnia 2010 r. oraz w dniu 3 marca 2016 r. i 29 marca 2016 r. do w/w umowy dot. przedłużenia kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 40 mln PLN. Termin spłaty został ustalony na dzień 29 kwietnia 2016 rok. Warunki kredytowania – WIBOR 3 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest zastaw rejestrowy ustanowiony na rzecz banku na zapasach magazynowych, zastaw rejestrowy na akcjach własnych spółki, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych, potwierdzony przelew wierzytelności na rzecz Banku, cesja niepotwierdzona rozproszona na rzecz banku.

9.2. Umowa kredytowa – kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 17 marca 2015 r. ALCHEMIA S.A. zawarła z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna kolejny aneks do Umowy Limitu Kredytowego wielocelowego z dnia 18 marca 2013 roku o przedłużeniu kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 30 mln PLN. oraz przedłużenie limitu na ustanowienie akredytyw i gwarancji w kwocie 10 mln PLN. Termin spłaty został określony na dzień 31 maj 2016 roku. Warunki kredytowania - WIBOR 1 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest hipoteka umowna łączna do kwoty 39 mln PLN, przelew wierzytelności pieniężnych z umowy ubezpieczenia budynków położonych na nieruchomościach, zastaw rejestrowy na maszynach i urządzeniach do kwoty 12 mln PLN oraz przelew wierzytelności pieniężnych z umowy ubezpieczenia maszyn i urządzeń, hipoteka umowna do kwoty 3,5 mln PLN na majątku Huty Bankowa sp. z o.o. poręczenie na warunkach ogólnych.

9.3. Umowa kredytowa – kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 12 sierpnia 2015 roku ALCHEMIA S.A. zawarła z ING Bank Śląski S. A. umowę kredytową – kredyt w rachunku bieżącym w kwocie 30 mln PLN. Termin spłaty został ustalony na dzień 31 lipiec 2017 roku. Warunki kredytowania – WIBOR 1 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest hipoteka umowna łączna do kwoty 20 mln PLN, przelew wierzytelności pieniężnych z umowy ubezpieczenia budynków położonych na nieruchomościach, zastaw rejestrowy na maszynach i urządzeniach do kwoty 25 mln PLN oraz przelew wierzytelności pieniężnych z umowy ubezpieczenia maszyn i urządzeń.

9.4. Umowa kredytowa - kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 04 czerwca 2012r. Huta Bankowa sp. z o.o. (spółka zależna od Emitenta) zawarła Umowę na kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 50.000.000,00 zł z Bankiem PKO BP S.A. W dniu 25.06.2015 został zawarty kolejny Aneks do ww. Umowy przedłużający kredyt do dnia 30 czerwca 2016r. z maksymalnym wykorzystaniem limitu do 20 mln. W dniu 31 sierpnia 2015 r. zawarto kolejny Aneks w którym zmieniono maksymalny limit wykorzystania na 17,6 mln. zł. W dniu 26 października zawarto kolejny aneks, w którym zmieniono maksymalny limit wykorzystania na 16,9 mln zł., który będzie ulegał zmniejszeniu zgodnie z ustalonym harmonogramem aż do całkowitej spłaty. Warunki kredytowania – WIBOR 1 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest hipoteka na prawie wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z prawem własności budynków i urządzeń na nich się znajdujących, zastaw rejestrowy na maszynach i urządzeniach, przelew wierzytelności pieniężnych.

9.5. Umowa kredytowa - kredyt w rachunku bieżącym

W dniu 18 marca 2015 r. Kuźnia Batory Sp. z o.o. (spółka zależna od Emitenta) z siedzibą w Chorzowie zawarła stosowny Aneksu do umowy kredytowej w rachunku bieżącym z dnia 19 marzec 2012 roku z bankiem PKO BP S.A. o przedłużenie kredytu na kwotę 2 mln zł na okres od 20 marca 2015 roku do 19 marca 2016 roku. Warunki kredytowania – WIBOR 1 M plus wynegocjowana marża. Zabezpieczeniem kredytu jest hipoteka na prawie wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z prawem własności budynków i urządzeń na nich się znajdujących, zastaw rejestrowy na maszynach i urządzeniach, weksel in blanco, przelew wierzytelności pieniężnych.

10. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach , ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanim Emitenta , z podaniem co najmniej ich kwoty , rodzaju i wysokości stopy procentowej , waluty i terminu wymagalności.

W okresie sprawozdawczym Emitent oraz podmioty od niego zależne nie udzielały pożyczek.

Objęcie obligacji wyemitowanych przez pozostały podmiot powiązany - spółkę Unibax Sp. z o.o.
Alchemia S.A. objął obligacje wyemitowane przez Unibax Spółka z o.o.:

- w dniu 22 kwietnia 2015 roku 5 sztuk obligacji serii O o łącznej wartości 5.000.000 złotych. Pierwotny termin wykupu 31 grudnia 2015 roku. Oprocentowanie zostało ustalone na warunkach rynkowych. Wzajemnym porozumieniem zmieniono termin wykupu na 30 czerwca 2016 r.
- w dniu 04 września 2015 roku 5 sztuk obligacji serii AB o łącznej wartości 5.000.000 złotych. Termin wykupu 30 września 2016 roku. Oprocentowanie zostało ustalone na warunkach rynkowych.
- w dniu 15 października 2015 roku 5 sztuk obligacji serii AP o łącznej wartości 5.000.000 złotych. Termin wykupu 31 grudnia 2016 roku. Oprocentowanie zostało ustalone na warunkach rynkowych.

11. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach , ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim Emitenta.

W okresie sprawozdawczym ALCHEMIA S.A. udzielała poręczenia:

Kuźni Batory sp. z o.o. na kwotę 2 mln PLN – poręczenie stanowi zabezpieczenie spłaty kredytu w rachunku bieżącym udzielonym spółce przez Bank PKO BP

W okresie sprawozdawczym ALCHEMIA S.A. otrzymała poręczenie:

od Huty Bankowa sp. z o.o. w kwocie 10 mln PLN - poręczenie stanowi zabezpieczenie spłaty kredytu w rachunku bieżącym udzielonym Alchemia S.A. przez Bank PKO BP

12. Opis wykorzystania przez Emitenta wpływów z emisji akcji.

Nie dotyczy.

13. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie za 2015 rok a opublikowanymi wcześniej za IV kwartały 2015 roku.

W opublikowanym sprawozdaniu finansowym za IV kwartały 2015 roku Emitent wykazał wynik finansowy netto (-) 32.942 tys. zł. Wynik skonsolidowany GK Alchemia po przeprowadzeniu badania przez audytora nie uległ zmianie toteż nie wystąpiła różnica pomiędzy publikacją wyniku za IV kwartał 2015 r a wynikiem skonsolidowanym za 2015 rok.

14. Ocena oraz uzasadnienie zarządzania zasobami finansowymi , ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań , oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań , jakie Emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Aktualna sytuacja finansowa spółek wchodzących w skład Grupy kapitałowej ALCHEMIA S.A. jest stabilna i płynność finansowa Emitenta oraz jej podmiotów zależnych jest nie zagrożona. Zobowiązania są regulowane terminowo i w chwili obecnej Zarządy Spółek nie widzą żadnych zagrożeń, które mogłyby spowodować zmianę sytuacji finansowej Grupy ALCHEMIA. Spółki Grupy Kapitałowej w działalności bieżącej korzystają z kredytów w rachunku bieżącym oraz korzystają również z faktoringu, dzięki czemu w znaczny sposób skracają cykl przepływu gotówki. Spółki Grupy Kapitałowej w celu wyeliminowania ryzyka związanego ze spływem należności stosują głównie zabezpieczenia w formie ubezpieczeń należności, limitów dla kontrahentów. Kontrahenci z którymi współpracuje Emitent nie posiadają problemów z płynnością finansową, należności są z reguły spłacane terminowo.

15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych , w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanym środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Zaplanowane do realizacji inwestycje Emitenta będą finansowane ze środków własnych lub w przypadku możliwości pozyskania z środków z UE. Emitent nie widzi zagrożenia w realizacji planów inwestycyjnych.

15.1. Główne inwestycje Emitenta w przyszłości.

Działalność inwestycyjna Grupy Kapitałowej ALCHEMIA w 2015 roku polegała przede wszystkim na zakupie środków trwałych i modernizacji posiadanego majątku trwałego w celu zwiększania ekonomicznych korzyści w procesach produkcyjnych. Również plany inwestycyjne na przyszłe lata zakładają zakup technologii oraz maszyn i urządzeń, modernizację istniejącego parku maszynowego w celu poprawy jakości, konkurencyjności wyrobów grupy, zwiększenia zdolności produkcyjnych i zmniejszenia kosztów produkcji.

16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za 2015 rok , z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

Czynnikiem mającym wpływ na wyniki skonsolidowane Grypy kapitałowej mała ogólnoswiatowa sytuacja na rynku stalowym w szczególności agresywna polityka cenowa konkurencji, zmniejszone zapotrzebowanie rynku na wyroby grupy oraz duża podaż taniego materiału dostarczanego na rynek przez producentów wyrobów grupy ze wschodu głównie z Chin i krajów WNP. Powyższe spowodowało destabilizację rynku, obniżenie średnich cen wyrobów grupy na rynkach krajowych i zagranicznych oraz silną konkurencję, wzrost wymagań klientów oraz walkę o stałych odbiorców.

17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności.

17.1. Czynniki wywierające znaczący wpływ na perspektywy rozwoju Emitenta

Na rozwój przedsiębiorstwa Emitenta mają wpływ zarówno czynniki zewnętrzne, niezależne od przedsiębiorstwa, jak i wewnętrzne – ściśle związane z jego działalnością. Poniżej wymieniono czynniki, które mają istotny wpływ na strategię rozwoju Spółki.

Czynniki zewnętrzne :

- 1) Koniunktura na rynku w sektorze stalowym
- 2) Wzrost konkurencji na rynku krajowym – co jest spowodowane otwarciem granic, zniesieniem barier prawno-organizacyjnych i handlowych

Czynniki wewnętrzne:

- Utrzymanie obecnych i pozyskiwanie nowych klientów
Najważniejszym czynnikiem wewnętrznym, który może wpłynąć na rozwój oraz realizowaną przez Emitenta sprzedaż – w obliczu wzrastającej konkurencji – jest utrzymanie obecnych oraz umiejętność pozyskania nowych klientów.
- Kwalifikacje i stabilność zatrudnienia kadry zarządzającej i pracowników
Posiadane kwalifikacje, umiejętności i zaangażowanie pracowników w sprawy Spółki są czynnikami, które w znacznej mierze decydują o rozwoju firmy. Dlatego też, Emitent kładzie nacisk na tworzenie odpowiednich warunków pracy na każdym stanowisku, umożliwił pracownikom systematyczny rozwój, poprzez szkolenia i kursy, co z kolei otwiera im szanse awansu zawodowego i finansowego. Ponadto działania podejmowane przez Zarząd mają na celu stworzenie odpowiedniej atmosfery pracy, zaszczepienie oraz podtrzymanie świadomości wspólnie zamierzonego celu i kreowanie emocjonalnych więzi pomiędzy firmą a jej pracownikami.
- Sytuacja podmiotów zależnych

17.2. Perspektywy rozwoju działalności Emitenta.

Zarząd kontynuuje obroną strategię dla Emitenta i Grupy Kapitałowej i opiera ją na potencjalnym wzroście wartości dla akcjonariuszy w perspektywie przyszłych okresów sprawozdawczych. Strategia, którą przyjął Zarząd oparta jest na niżej wymienionych założeniach:

- Zbudowaniu silnej Grupy Kapitałowej w sektorze stalowym skoncentrowanej przede wszystkim na produkcji rur bez szwu w szerokim zakresie oraz innych wyrobów stalowych.
- Poszerzenia i uzupełnienia oferty produktowej Emitenta w tym przede wszystkim na rynki branży energetycznej oraz OCTG.
- Poprawę rentowności obecnie posiadanych aktywów.
- Restrukturyzację posiadanego majątku oraz przejmowanych i posiadanych podmiotów gospodarczych.

18. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu Emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce

Przychody Grupy Kapitałowej ALCHEMIA są realizowane zarówno na rynku krajowym jak i zagranicznym, w związku z powyższym działalność Emitenta jest w istotnym stopniu uzależniona od sytuacji makroekonomicznej

Polski świata. W przypadku wystąpienie niekorzystnych warunków w postaci złej koniunktury, niestabilności zmniejszania produkcji, importu – w szczególności na rynku stalowym – może wpłynąć na zmniejszenie zapotrzebowania na oferowane przez Grupę Kapitałową ALCHEMIA produkty.

Ryzyko związane z nasileniem się konkurencji

W obliczu ciągle wzrastającej konkurencji najistotniejszym czynnikiem mogącym wpłynąć na rozwój oraz realizowane przez Emitenta przychody jest umiejętność utrzymania obecnych klientów jak również pozyskania nowych. Emitent zajmuje się działalnością produkcyjną polegającą na produkcji i sprzedaży rur bez szwu oraz wsadu. Na rynku działają firmy, które zajmują się zbliżoną działalnością, w związku z powyższym Emitent stara się zwiększyć swoją konkurencyjność poprzez zwiększanie oferowanego asortymentu, terminowość dostaw oraz obniżanie kosztów, które w konsekwencji przekładają się na cenę oferowanych wyrobów.

Ryzyko zmiany przepisów prawnych oraz ich i interpretacji stosowania

Zagrożeniem dla działalności ALCHEMIA S.A. są zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje. Częste nowelizacje, niespójność oraz brak interpretacji przepisów prawa, w szczególności prawa podatkowego pociągają za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim Emitent prowadzi działalność. W połączeniu ze stosunkowo długim okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz natychmiastową wykonalnością decyzji wydawanych przez organy podatkowe, oszacowanie ryzyka podatkowego jest szczególnie utrudnione, ponieważ rozbieżność interpretacji przepisów przez aparat skarbowy i Emitenta może skutkować znaczącym powiększeniem zobowiązań Emitenta.

Polski system podatkowy charakteryzuje się częstymi zmianami nieraz podyktowanymi doraźnymi potrzebami budżetu lub uwarunkowaniami politycznymi. Powoduje to niemożność przewidzenia zmian jakim w najbliższych latach będzie podlegało polskie prawo podatkowe.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

W zakresie prowadzonej działalności Emitent jest uzależniony od określonej liczby dostawców w szczególności dostawców wsadu. Jednakże stara się powiększać liczbę dostawców poprzez rozpoczynanie współpracy z innymi przedsiębiorstwami zajmującymi się działalnością stalową oraz z bezpośrednimi dostawcami z pominięciem pośredników. Taka polityka pozwala na ustalenie konkurencyjnej ceny oferowanych towarów przez Emitenta co w konsekwencji przekłada się na większe zainteresowanie oferowanym produktem przez potencjalnych odbiorców.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Emitent działa na szerokim rynku zbytu produktów przez siebie oferowanych, głównie na rynku krajowym. Emitent stara się wyeliminować ryzyko uzależnienia od głównych odbiorców poprzez nawiązywanie współpracy z wieloma odbiorcami. Emitent przy wyborze odbiorców kieruje się przede wszystkim wiarygodnością potencjalnego odbiorcy. Transakcje handlowe są realizowane na czysto rynkowych warunkach.

Ryzyko utraty zaufania odbiorców

W przypadku podmiotów działających w branży stalowej istotną kwestią jest zaufanie konsumentów. Przekonanie o wysokiej jakości produktów stalowych jest kluczową przesłanką decydującą o wyborze tego lub innego producenta lub dostawcy. Emitent dokłada wszelkich starań aby oferowane przez niego produkty spełniały najwyższe standardy i normy jakościowe. Ewentualna utrata zaufania odbiorców mogłaby niekorzystnie wpłynąć na wyniki finansowe.

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży jest nieznaczne dla Emitenta, ze względu na fakt, że realizuje swoje przychody głównie poprzez konkretne zamówienia składane przez odbiorców.

Ryzyko związane z kursami walut

Emitent realizuje swoje przychody zarówno na rynku krajowym jak i zagranicznym. Każde wahanie kursu walutowego powoduje zwiększenie lub zmniejszenie wyniku finansowego.

Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu

Wg stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania głównymi akcjonariuszami Spółki ALCHEMIA są: Pan Roman Krzysztof Karkosik posiadający 131.933.041 sztuk akcji Emitenta (w tym 9.260.000 akcji własnych Alchemia S.A.) uprawnionych do 65,97 % głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta (w tym 4,63% akcje własne Alchemia S.A.) oraz Pani Grażyna Karkosik posiadająca 41.026.801 akcji, posiadana ilość akcji odpowiada 20,51% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Alchemia S.A.

W/w akcjonariusze poprzez swoje znaczące prawa głosu wywierają istotny wpływ na działalność Emitenta . W tej sytuacji istnieje ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu, ponieważ może dojść do konfliktu interesów dominujących akcjonariuszy i interesów akcjonariuszy mniejszościowych. Należy zwrócić uwagę , że główni akcjonariusze ALCHEMIA S.A. wymienieni w tabeli nr 1 posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Emitenta mają znaczący wpływ w przypadku powoływania m.in. Członków Rady Nadzorczej Emitenta jak również mogą przegłosować na WZA uchwały nie zawsze korzystne dla pozostałych akcjonariuszy mniejszościowych.

19. Istotne zdarzenia , które wystąpiły po dniu bilansowym

Po dniu bilansowym nie wystąpiły istotne zdarzenia.

20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta w okresie sprawozdawczym nie wystąpiły.

21. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi , przewidujące rekompensatę w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu łączenie Emitenta przez przejęcie.

Nie wystąpiły.

22. Wartość wynagrodzeń nagród korzyści w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale Emitenta , w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa , zamiennych , warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) , wypłaconych , należnych lub potencjalnie należnych , odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta w przedsiębiorstwie Emitenta , bez względu na to , czy odpowiednio były one naliczone w koszty , czy też wynikały z podziału zysku ; w przypadku gdy Emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Informacje powyższe są zawarte w pkt. 29.3 oraz 29.4 jednostkowego sprawozdania finansowego za 2015 rok oraz w pkt. 31.3 oraz 31.4 skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2015 r. .

23. Informacje o znanych Emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatoriuszy.

Emitentowi na dzień sporządzenia sprawozdania nie są znane umowy w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

24. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych , które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Emitenta wraz z opisem tych uprawnień.

Nie występują.

25. Informacje o systemie kontroli programów pracowniczych.

Nie występują.

26. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Emitenta.

Nie występują.

27. Polityka personalna

27.1. Ogólna liczba pracowników Emitenta w podziale na formę zatrudnienia i wykonywane funkcje wg stanu na dzień 31.12.2015 roku

Na dzień 31 grudnia 2015 roku Grupa Kapitałowa ALCHEMIA S.A 2.315 pracowników.

Strukturę zatrudnienia w ALCHEMIA S.A. przedstawia tabela nr 17.

Tabela 17. Struktura zatrudnienia w Grupie Kapitałowej ALCHEMIA

LP	Wyszczególnienie	Ilość	
		Umowa o pracę	powołanie
1.	Zarząd	8	
2.	Kadra kierownicza	114	
3.	Pracownicy produkcyjni	1791	
5.	Pracownicy administracyjni i handel	174	
6.	Pracownicy pomocniczy	228	

27.2. Polityka socjalna

W Grupie Kapitałowej ALCHEMIA w 2015 roku na podstawie obowiązujących przepisów tworzy się fundusz na ZFSS. W 2015 roku środki pieniężne z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zostały przeznaczone przede wszystkim na pomoc finansową, świadczenia okolicznościowe, paczki dla dzieci, zapomogi pracownikom Emitenta i jego Oddziałów i Spółek z GK oraz pozostałe świadczenia w łącznej kwocie 2.128 tys. PLN.

W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracownicy Spółek wysyłani są na niezbędne szkolenia i kursy.

Podpisy osób reprezentujących Spółkę i zatwierdzających niniejsze sprawozdanie do publikacji:
Warszawa dn. 25 kwietnia 2016 r.

Karina Wściubiak - Hankó - Prezes Zarządu

Marek Misiakiewicz – Wiceprezes Zarządu

Janusz Siemieniec – Wiceprezes Zarządu