

Brzeg, dn. 28 kwietnia 2003 r.

**Szanowni Państwo,  
Akcjonariusze i Inwestorzy  
„Garbarni Brzeg” S.A.**

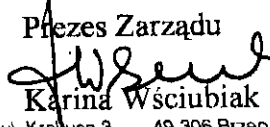
W imieniu Zarządu Spółki przedstawiam Państwu w załączeniu raport roczny za 2002 r.

„Garbarnia Brzeg” S.A. ma za sobą kolejny, trudny rok funkcjonowania. Złożyły się na to zarówno czynniki związane z ogólnym pogorszeniem sytuacji finansowej Spółki oraz jej kontrahentów jak również koszty przywracania stabilności technologicznej po zasadniczych zmianach technologicznych przeprowadzonych pod koniec 2001 r. (zmiana sposobu dwojenia skór). Wyniki Spółki uzależnione były również od jakości, łatwości pozyskania oraz ceny zakupu podstawowego surowca. Niemniej w ocenie Zarządu najtrudniejszy okres „Garbarnia Brzeg” S.A. ma już za sobą.

Na przestrzeni minionego roku kontynuowano działania zmierzające do zmniejszenia kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa. W tym celu dokonano reorganizacji działów produkcyjnych, zatrudniono włoskiego doradcę ds. technologii (powstanie nowych asortymentów oraz poprawa jakości wykończenia dotychczasowych) oraz dokonano restrukturyzacji zatrudnienia (w zakresie zarówno ilości jak i struktury). W połowie 2002 r. Spółka uzyskała status zakładu pracy chronionej oraz rozszerzyła swój przedmiot o nowe rodzaje działalności. W efekcie tych działań nastąpi znaczne obniżenie kosztów działalności przedsiębiorstwa oraz możliwości jego rozwoju a w efekcie odbudowy standingu finansowego Spółki.

Reasumując Zarząd „Garbarni Brzeg” S.A. dołoży wszelkich starań by podejmowane w roku 2003 przedsięwzięcia przyczyniły się do osiągnięcia zamierzonych celów oraz wyników satysfakcjonujących Akcjonariuszy.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
  
Karina Wściubiak  
ul. Krakusa 3 49-306 Brzeg

tel. centrali	077/ 416 28 41 do 45
fax	077/ 416 25 59
Sekretariat	077/ 416 26 34
Dział Eksportu	077/ 416 28 41 wew. 249, 254
Dział Sprzedaży	077/ 416 21 72
Dział Logistyki	077/ 416 22 72



**„GARBARNIA BRZEG” S.A.**  
**w Brzegu**

**KOMENTARZ ZARZĄDU  
NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ  
SPÓŁKI W 2002 ROKU**

---

Brzeg, dnia 29 kwietnia 2003 r.

## 1. Podstawowe informacje o firmie.

### 1.1. Dane identyfikujące Spółkę.

„Garbarnia Brzeg” Spółka Akcyjna  
49-300 Brzeg  
ul. Krakusa 3

NIP                        747-000-60-96  
REGON                    P - 530544669-14000000  
                                 51-3-221-53121

### 1.2. Forma prawna

„Garbarnia Brzeg” Spółka Akcyjna w Brzegu ul. Krakusa 3 została utworzona aktem notarialnym w dniu 15 listopada 1991 r. poprzez przekształcenie przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą Nadodrzańskie Zakłady Garbarskie w Brzegu. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w Opolu 22 marca 2001 r. pod pozycją KRS 0000003096. Czas trwania Spółki jest nieograniczony.

### 1.3. Przedmiot działalności.

Przedmiotem podstawowej działalności jest garbowanie skór przeznaczonych do produkcji obuwia, odzieży, wyrobów galanteryjnych oraz artykułów technicznych.

### 1.4. Kapitał akcyjny Spółki.

Na dzień 31.12.2002 roku kapitał akcyjny wynosił 3.037.284,00 zł (trzy miliony trzydzieści siedem tysięcy dwieście osiemdziesiąt cztery złote) i dzielił się na:

- akcje serii A w ilości 1 124 920 szt.,
- akcje serii B w ilości 1 124 920 szt.

### 1.5. Wielkość zatrudnienia.

Średnioroczne zatrudnienie za 2002 rok wynosiło 253 osób.

## 2. Informacja o podstawowych produktach i rynku.

### 2.1. Pozycja rynkowa Spółki.

Garbarnia Brzeg S.A. jest znaczącym producentem skór bydlęcych i świńskich na rynku krajowym. Swoją pozycję rynkową Spółka opiera przede wszystkim na produkcji wysokogatunkowych skór do produkcji obuwia zarówno luksusowego jak i standardowego. Udział „Garbarni Brzeg” S.A. w sprzedaży skór na rynku polskim kształtuje się na poziomie około 10 %.

## 2.2. Najpoważniejsi konkurencji.

Wśród firm, które na podstawie asortymentu produkowanych skór, dystrybucji, zaopatrzenia w skóry surowe, promocji, technologii zostały zakwalifikowane do największych konkurentów należy wymienić następujące firmy:

- Zakład Garbarski „Szczakowa” S.A. w Jaworznie,
- Krakowskie Zakłady Garbarskie S.A. w Krakowie,
- Zagłębie Garbarskie w Radomiu.

Ponadto na rynku krajowym istnieje inny rodzaj konkurencji – import skór z Włoch, Niemiec, Hiszpanii oraz z krajów byłego Związku Radzieckiego.

Ryzyko związane z konkurencją w branży garbarskiej jest duże na rynku krajowym jak i zagranicznym. Garbarnia Brzeg S.A. w kraju ma znaczną konkurencję w produkcji skór bydlęcych na obuwiu luksusowe, wymagające wyrobu wysokiej jakości. Spółka posiada stabilny udział w sprzedaży na poziomie około 10 % na rynku garbarskim w Polsce. Przedsiębiorstwa, które podobnie jak Garbarnia Brzeg S.A. posiadają ugruntowaną pozycję w branży, mają porównywalne udziały w rynku. Żadne z przedsiębiorstw nie ma zdecydowanej przewagi nad innymi.

Różnice pomiędzy działającymi na krajowym rynku zakładami garbarskimi wynikają między innymi ze stosowania przez nie różnych procesów technologicznych oraz rodzaju surowców wykorzystywanych do produkcji. Wiele z nich wymaga modernizacji zarówno pod względem technologicznym jak i wymogów ochrony środowiska. Niespełnienie wymogów ekologicznych przy jednoczesnym niedoinwestowaniu warsztatu produkcyjnego, nisko rentownej produkcji powoduje eliminację z branży. Dużym zagrożeniem w najbliższych latach jest otwarcie rynku krajowego dla zagranicznych producentów skór gotowych (głównie z Włoch) dysponujących z reguły lepszym zapleczem technicznym (dobry produkt, możliwość szybkiej reakcji na zmiany), większymi możliwościami finansowymi (kredytowanie sprzedaży do 180 dni), a także import gotowego obuwia o niskim z reguły standardzie i jednocześnie bardzo niskiej cenie produktów z Chin oraz niektórych krajów Europy Zachodniej.

## 2.3. Podstawowe produkty Spółki

Garbarnia Brzeg jest wiodącym producentem w branży garbarskiej w Polsce.

Podstawowa działalność przedsiębiorstwa polega na garbowaniu skór przeznaczonych do wyrobu obuwia, galanterii skórzanej oraz art. ochronnych. Spółka specjalizuje się w produkcji wysokogatunkowych skór do produkcji obuwia młodzieżowego, damskiego i męskiego zarówno luksusowego jak i standardowego.

Klientami Garbarni Brzeg S.A. są przede wszystkim:

- zakłady obuwnicze
- zakłady galanterii skórzanej, kaletnicze i rymarskie
- zakłady produkujące środki ochrony jak np. rękawice robocze, fartuchy spawalnicze
- pośrednicy i hurtownie

Produkty spółki można podzielić na dwie podstawowe grupy: skóry bydlęce i skóry świńskie.

1) *Skóry bydlęce* – najważniejsza grupa produktów w ofercie handlowej Spółki.

- skóry bydlęce z licem naturalnym,
- skóry bydlęce z licem poprawionym,
- skóry wodoodporne na obuwi wojskowe,
- pozostałe.

Skóry z tej grupy są najbardziej poszukiwane przez klientów i jednocześnie najdroższe z całej grupy asortymentowej produkowanej przez Garbarnię Brzeg S.A. Są przeznaczone na obuwie luksusowe, sportowe wysokiej jakości i różnorodne wyroby galanteryjne, kaletnicze i rymarskie.

2) *Dwoiny bydlęce*

- welurowe,
- kryte gładkie i tłoczone,
- podszewkowe,
- rękawicowe.

Produkty te znajdują nabywców wśród producentów obuwia popularnego, średniej klasy obuwia: sportowego, wyjściowego – damskiego i męskiego, dziecięcego a także w produkcji rękawic ochronnych oraz różnorodnych wyrobów galanteryjnych.

3) *Skóry świńskie*

- krupony świńskie podszewkowe,
- krupony świńskie na artykuły ochronne.

4) *Dwoiny świńskie*

- Podszewkowe,
- na artykuły ochronne.

Krupony podszewkowe stosowane są jako podszewki w luksusowym obuwiu i galanterii. Pozostałe asortymenty służą do produkcji artykułów ochronnych, galanterii itp.

## 2.4. Sytuacja w zakresie dystrybucji.

Sprzedaz produktów Garbarni Brzeg S.A. odbywa się w dwóch kanałach dystrybucji:

- a) bezpośrednim (odbiorcy indywidualni),
- b) pośrednim (hurtownie i składy).

Sprzedaz bezpośrednia w 2002 r. stanowiła 75,2 % całkowitej wartościowej sprzedaży Spółki.

## 2.5. Główni odbiorcy Garbarni Brzeg S.A.

### 2.5.1. Klienci krajowi

Udział krajowych odbiorców w wartościowej strukturze sprzedaży (w zestawieniu ujęto 20 największych odbiorców) których wartość sprzedaży Garbarni Brzeg S.A. przedstawia tabela nr 1.

Tabela nr 1

Lp. ODBIORCA		2002 E. [tys. zł]	Sprzedaż [%]
1.	przedsiębiorstwo krajowe	3 273,7	11,8
2.	przedsiębiorstwo krajowe	2 107,2	7,6
3.	przedsiębiorstwo krajowe	1 766,1	6,4
4.	przedsiębiorstwo krajowe	1 394,9	5,0
5.	przedsiębiorstwo krajowe	1 230,3	4,5
6.	przedsiębiorstwo krajowe	1 178,0	4,3
7.	przedsiębiorstwo krajowe	1 092,1	4,0
8.	przedsiębiorstwo krajowe	1 083,8	3,9
9.	przedsiębiorstwo krajowe	1 047,7	3,8
10.	przedsiębiorstwo krajowe	946,9	3,4
11.	przedsiębiorstwo krajowe	673,7	2,4
12.	przedsiębiorstwo krajowe	625,3	2,3
13.	przedsiębiorstwo krajowe	599,8	2,2
14.	przedsiębiorstwo krajowe	529,6	1,9
15.	przedsiębiorstwo krajowe	460,3	1,7
16.	przedsiębiorstwo krajowe	441,0	1,6
17.	przedsiębiorstwo krajowe	427,8	1,5
18.	przedsiębiorstwo krajowe	410,1	1,5
19.	przedsiębiorstwo krajowe	314,3	1,1
20.	przedsiębiorstwo krajowe	248,6	0,9
<b>Ogółem:</b>		<b>19 851,2</b>	<b>72,0</b>

20 największych klientów Garbarni dokonało w 2002 r. zakupów na łączną wartość 19 851,2 tys. zł, co stanowi około 72,0% całkowitej wartościowej sprzedaży Spółki.

## 2.5.2. Klienci zagraniczni

Sprzedaż eksportowa w 2002 roku wyniosła ilościowo 24 tys.m<sup>2</sup> zaś wartościowo 2 010,2 tys. zł, co stanowiło 7,2 % całkowitej sprzedaży Spółki.

## 2.5.3. Informacja o zmianach rynków zbytu w podziale na krajowe i zagraniczne

W porównaniu z rokiem 2001 nastąpiły zmiany wielkości rynków zbytu. Nastąpił spadek sprzedaży eksportowej z 10 proc. całkowitej wartości sprzedaży Spółki w 2001 r. do 7,2 proc. w roku 2002.

Spółka nie jest uzależniona od jednego lub kilku odbiorców w rozumieniu § 64 ust. 7 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2001 r. w sprawie rodzaju, formy i zakresu informacji bieżących i okresowych oraz terminów ich przekazywania przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do publicznego obrotu.

W przemyśle obuwniczym, który jest głównym odbiorcą krajowym skór od końca 1998 r. trwa kryzys wywołany załamaniem eksportu na Wschód. Sytuację pogarsza zubożenie polskich konsumentów i zbyt łagodne zimy ograniczające popyt na buty zimowe. Od pewnego czasu obserwujemy również proces przemieszczania się przemysłu lekkiego na Wschód, gdzie koszty robocizny są zdecydowanie niższe. Świadczą o tym stale powiększające się centra obuwnicze w Rosji, których produkcja hamuje polski eksport wyrobów gotowych.

Trudna sytuacja dla producentów skór bydlęcych istnieje również w eksporcie z uwagi na dużą konkurencję bydlęcych skór gotowych z Włoch, Hiszpanii, odległych krajów jak Indie i Pakistan dających wyroby gorszej jakości lecz znacznie tańszych niż europejskie. Mocna pozycja złotego nie pozwala negocjować cen eksportowych adekwatnie do ponoszonych kosztów (stale wzrastających z uwagi na wzrastające ceny zakupu skór surowych).

## 2.6. Wielkość i struktura sprzedaży.

### 2.6.1. Struktura sprzedaży produkcji podstawowej.

Na profil i asortyment produkcji w zakładach garbarskich wpływ mają zmiany na rynku producentów obuwia. W celu wzmocnienia swojej pozycji względem konkurencji Garbarnia Brzeg S.A. dostosowuje swoje produkty do wymogów klientów poszukujących przede wszystkim najlepszych jakościowo skór przeznaczonych na obuwie.

Przedsiębiorstwa produkujące obuwie są głównym odbiorcą wyrobów Spółki. Sytuacja na rynku obuwniczym podyktowana jest sezonowością, modą oraz poziomem importu i eksportu wyrobów gotowych.

Sezonowość produkcji powoduje, że obuwie jesienno zimowe jest bardziej materiałochłonne i z reguły jest wykonane głównie ze skóry, podczas gdy latem zwiększa się udział obuwia wytwarzanego z tworzyw sztucznych z dodatkiem tkanin. Większą część przychodów producenci skór gotowych uzyskują w drugim półroczu co powoduje trudności płatnicze w I i II kwartale. Aby produkować w drugim półroczu Spółka zwiększa zapasy skór surowych w okresie czerwca i lipca, co

powoduje zwiększone zapotrzebowanie na kapitał obrotowy w tym okresie. Wahania sezonowe związane ze strukturą produkcji Spółki znajdują odzwierciedlenie w wynikach finansowych osiągniętych w poszczególnych kwartałach.

Sytuacja na rynku obuwniczym zależy od mody. Specyfiką zamówień przedsiębiorstw produkujących buty jest dokonywanie zakupu skór w krótkich, zmiennych seriach.

Dynamikę zmian struktury produkcji i sprzedaży w roku 2002 w porównaniu do roku 2001 przedstawia tabela nr 2.

Tabela nr 2

Lp.	Asortyment	Wykonanie 2001 r.		Wykonanie 2002 r.		Dynamika ilościowa	Dynamika wartościowa
		1 Ilość [tys. m2]	2 Wartość [tys. zł]	3 Ilość [tys. m2]	4 Wartość [tys. zł]	5 3 / 1 [ % ]	6 4 / 2 [ % ]
1	Skóry bydlęce z lic. naturalnym	199,3	23 694,9	103,4	10 908,0	51,9	46,0
2	Skóry bydlęce z lic. popr.	7,4	710,9	8,2	823,8	110,8	115,9
3	Pozostałe (BS, tłoczone)	86,5	7 256,5	102,3	8 148,2	118,3	112,3
4	Skóry bydlęce wodoodporne	14,0	1 453,4	19,1	1 885,9	136,4	129,7
5	Dwojny bydlęce	182,1	3 899,5	66,0	1 788,7	36,2	45,9
	<b>Razem skóry bydlęce</b>	<b>489,3</b>	<b>37 015,2</b>	<b>299,0</b>	<b>23 554,6</b>	<b>61,1</b>	<b>63,6</b>
1	Krupon św. podszewkowy	47,0	1 634,1	11,7	511,2	24,9	31,3
2	Krupon św. na art. ochronne	1,7	40,6	0,0	0,0	0,0	0,0
3	Dwojny św. podszewkowe	37,7	742,6	4,5	96,0	11,9	12,9
4	Dwojny św. na art. ochronne	1,3	15,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>Razem skóry świńskie</b>	<b>87,7</b>	<b>2 435,3</b>	<b>16,2</b>	<b>607,2</b>	<b>18,5</b>	<b>24,9</b>
	<b>Razem skóry bydlęce i świńskie</b>	<b>577,0</b>	<b>39 450,5</b>	<b>315,2</b>	<b>24 161,8</b>	<b>54,6</b>	<b>61,2</b>

### 3. Zaopatrzenie.

Garbarnia Brzeg S.A. dokonuje zakupu dwóch rodzajów skór surowych:

- skór bydlęcych,
- skór świńskich.

Dostawcami skór surowych bydlęcych i świńskich są:

- firmy specjalizujące się w obrocie skórami surowymi,
- dostawcy indywidualni (punkty skupu i sprzedaży skór surowych),
- import.

W skóry bydlęce Garbarnia Brzeg S.A. zaopatruje się:

- u dostawców indywidualnych 70%
- import 30%

W skórkach świńskich dostawy indywidualnych dostawców stanowią 100%.

Skóra jest podstawowym surowcem w Spółce i dlatego od jakości tego surowca, łatwości jego pozyskania oraz ceny zakupu zależą wyniki przedsiębiorstwa.

Na rynku skór świńskich panują trudności związane przede wszystkim z następującymi czynnikami:

- wywozem z kraju surowca o najwyższych parametrach jakościowych przy jednoczesnym imporcie skór surowych,
- zakupem przez przedsiębiorstwa z branży mięsnej linii technologicznych przerabiających mięso wraz ze skórą,
- zmniejszonym ubojem,
- eksportem dobrych jakościowo skór surowych po wyższej cenie niż oferowana w kraju.

Sytuacja na rynku skór bydłych uwarunkowana jest przez:

- nieodpowiedni dostęp do surowca odpowiedniej jakości,
- brak odpowiedniego nadzoru weterynaryjnego nad bydłem,
- zmniejszające się pogłowie bydła w kraju,
- zmniejszenie się uboju bydła – spadek spożycia,
- wywóz skór surowych z Polski do krajów Unii Europejskiej.

Wpływ na pogłowie świń i bydła, a tym samym na dostępność podstawowego surowca ma również sytuacja w rolnictwie.

Średnie ceny zakupu skór surowych bydłych i świńskich w 2002 r. kształtowały się następująco:

Lp.	Asortyment	Miesiące 2002 r.											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1.	Skóry bydłecze	7,22	6,78	6,35	6,34	6,42	6,45	6,68	7,00	7,30	7,57	7,60	7,27
2.	Skóry świńskie	5,00	-	-	-	-	-	-	-	-	5,62	5,23	5,31

### 3.1. Informacja o zmianach rynków zaopatrzenia w podziale na krajowe i zagraniczne

Spółka nie jest uzależniona od jednego lub kilku dostawców w rozumieniu § 64 ust. 7 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 października 2001 r. w sprawie rodzaju, formy i zakresu informacji bieżących i okresowych oraz terminów ich przekazywania przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do publicznego obrotu.

### 4. Realizacja inwestycji

Wielkość nakładów inwestycyjnych w Garbarni Brzeg S.A. w 2002 roku wyniosła 6 tys. zł.

Dane porównawcze wykonania roku 2002 do roku 2001 przedstawia tabela nr 3.

Tabela nr 3

Lp.	Rodzaj nakładów i źródła finansowania	Wykonanie 2001 roku					Wykonanie 2002 roku				
		Rok	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	Rok	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<b>OCZYSZCZALNIA SCIEKÓW</b>										
1	Nakłady na Oczyszcz. Ścieków										
a	Środki własne Garbarni										
b	Kredyt bankowy										
c	Odsetki od kredytu										
	<b>MODERNIZACJA GARBARNI</b>										
1	Nakłady na Modern. Garbarni	90,1	90,1								
a	Środki własne	28,7	28,7								
b	Kredyt bankowy	51,3	51,3								
c	Odsetki	10,1	10,1								
	<b>POZOSTAŁE ZAKUPY</b>	<b>152,8</b>	<b>86,9</b>	<b>65,9</b>							
1	Sprzet komputerowy	12,2	11,6	0,6							
2	Środki transportowe	56,0	56,0				6,0			6,0	
3	Plac parkingowy	41,5	10,0	31,5							
4	Wartosci niem.i prawne	43,1	9,3	33,8							
a	Środki własne	121,7	86,9	34,8			6,0			6,0	
b	Kredyt bankowy	31,1		31,1							
	<b>OGÓLEM NAKŁADY</b>	<b>242,9</b>	<b>177,0</b>	<b>65,9</b>			<b>6,0</b>			<b>6,0</b>	

Nakłady inwestycyjne zakładu w 2002 r. w kwocie 6,0 tys. zł poniesiono na ulepszenie środków transportowych.

## 5. Informacja o wynikach ekonomiczno finansowych

### 5.1. Rachunek zysków i strat za 2001 i 2002 rok - porównanie

	2001 r.	2002 r.	dynamika %
<b>Przychody ze sprzedaży i zrównanie z nimi</b>	42 075,7	27 758,8	66,0
<b>Koszty uzyskania przychodów</b>	48 179,4	32 703,7	68,0
w tym:			
Koszt wytworzenia	44 303,6	29 148,1	66,0
Amortyzacja	2 506,4	2 411,3	96,0
<b>Zysk na sprzedaży</b>	-6 103,7	-4 950,0	81,0
Saldo pozostałych kosztów i przychodów operacyjnych	-2 838,0	-1 470,1	51,8
<b>Wynik na działalności operacyjnej</b>	-8 941,7	-6 415,1	71,7
Saldo kosztów i przychodów finansowych	- 6 660,8	-1 852,9	27,8
<b>Zysk na działalności gospodarczej</b>	- 15 602,5	-8 268,0	53,0
Saldo strat i zysków nadzwyczajnych	-1,5	0,0	0,0
<b>0Zysk brutto</b>	- 15 604,1	-8 268,0	53,0
Podatek dochodowy	- 27,2	-400,4	1 472,0
<b>Zysk netto</b>	- 15 576,8	-7 867,6	50,5

(dane w tys. zł)

### 5.2. Struktura i dynamika kosztów prostych za 2001 i 2002 rok

Tabela nr 4 (dane w tys. zł)

L.p.	Rodzaj kosztów	2001 r.		2002 r.		Dynamika %
		Suma	Struktura %	Suma	Struktura %	5:3
1	2	3	4	5	6	7
1	Zużycie materiałów	29 164,7	64,3	22 828,1	63,7	78,3
	W tym :					
	☐ surowiec	22 092,1	48,7	16 807,9	47,2	76,1
	☐ środki chemiczne	5 793,4	12,7	4 603,9	13,1	79,5
	☐ paliwo	732,6	1,6	775,5	2,2	105,8
	☐ pozostałe materiały	546,6	1,3	640,8	1,2	117,2
2	energia	577,5	1,3	482,5	1,3	83,5
3	usługi obce	4 154,5	9,1	3 210,8	8,9	77,3
4	podatki i opłaty	1 188,7	2,6	1 278,1	3,6	107,5
5	wynagrodzenia ogółem	5 937,7	13,1	4 511,9	12,6	76,0
	w tym :					
	☐ nagroda roczna	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	świadczenia na rzecz pracowników (z ZUS)	1 494,0	3,3	972,3	2,7	65,1
7	amortyzacja	2 506,4	5,5	2 411,3	6,7	96,2
8	pozostałe koszty	307,3	0,7	173,3	0,5	56,4
9	<b>Koszty ogółem</b>	<b>45 330,8</b>	<b>100,0</b>	<b>35 827,1</b>	<b>100,0</b>	<b>79,0</b>

Struktura bilansu na dzień 31.12.2001 r. oraz na dzień 31.12.2002 r.

Tabela nr 5 (dane w tys. zł)

L.p.	Treść	2001 r.		2002 r.		Dynamika %
		Suma	Struktura %	Suma	Struktura %	5:3
1	2	3	4	5	6	7
	<b>AKTYWA</b>					
I	<b>Aktywa trwale</b>	<b>23 028,3</b>	<b>71,9</b>	<b>21 756,3</b>	<b>63,6</b>	<b>94,5</b>
1.	Wartości niematerialne i prawne	44,7	0,1	29,1	0,1	65,1
2.	Rzeczowe aktywa trwale	21 652,4	67,6	20 469,7	59,8	94,5
3.	Należności długoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Inwestycje długoterminowe	1 331,2	4,2	883,3	2,6	66,3
5.	Długoterminowe rozl. międzyokr.	0,0	0,0	374,2	1,1	0,0
II	<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>8 998,5</b>	<b>28,1</b>	<b>12 450,2</b>	<b>36,4</b>	<b>138,3</b>
1.	Zapasy	4 519,1	14,1	7 684,4	22,5	170,0
2.	Należności krótkoterminowe	4 250,4	13,3	3 934,6	11,5	92,6
3.	Inwestycje krótkoterminowe	115,1	0,3	490,7	1,4	426,3
4.	Krótkoterminowe rozlicz. międzyokresowe	113,8	0,4	340,5	1,0	299,2
	<b>Razem aktywa</b>	<b>32 026,8</b>	<b>100,0</b>	<b>34 206,5</b>	<b>100,0</b>	<b>106,8</b>
	<b>PASYWA</b>					
I	<b>Kapitał własny</b>	<b>10 152,9</b>	<b>31,7</b>	<b>2 285,3</b>	<b>6,7</b>	<b>22,5</b>
1.	Kapitał zakładowy	3 037,3	9,5	3 037,3	8,9	100,0
2.	Kapitał zapasowy	19 634,0	61,3	4 057,1	11,9	20,7
3.	Kapitał z aktualizacji wyceny	3 058,4	9,5	3 058,4	8,9	100,0
4.	Zysk/ strata z lat ubiegłych	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	Zysk netto	-15 576,8	-48,6	-7 867,5	-23,0	50,5
II	<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>21 873,9</b>	<b>68,3</b>	<b>31 921,2</b>	<b>93,3</b>	<b>145,9</b>
1.	Rezerwy na zobowiązania	376,9	1,2	181,0	0,5	48,0
2.	Zobowiązania długoterminowe	4 350,0	13,6	3 100,0	9,1	71,3
3.	Zobowiązania krótkoterminowe	15 735,5	49,1	26 054,9	76,2	165,6
4.	Rozliczenia międzyokresowe	1 411,5	4,4	2 585,3	7,5	183,1
	<b>Razem pasywa</b>	<b>32 026,8</b>	<b>100,0</b>	<b>34 206,5</b>	<b>100,0</b>	<b>106,8</b>

3.4 Podstawowe wskaźniki charakteryzujące sytuację ekonomiczną firmy

Główne wskaźniki ekonomiczne charakteryzujące działalność gospodarczą Spółki w roku 2002 na tle wskaźników za poprzedni okres sprawozdawczy przedstawiają się następująco:

Tabela nr 6

L.p.	Treść	2001 r.	2002 r.
		4	5
1	2	3	
1	Rentowność kapitału własnego ROE	zysk netto kapitał własny	-153,4      -344,3
2	Rentowność majątku ROA	zysk netto aktywa razem	-48,6      -23,0

3. Zyskowność sprzedaży	$\frac{\text{zysk ze sprzedaży}}{\text{przychody ze sprzedaży}}$	-14,5	-17,8
4. Rentowność sprzedaży netto	$\frac{\text{zysk netto}}{\text{przychody ze sprzedaży}}$	-37,0	-28,3
5. Płynność bieżąca I	$\frac{\text{aktywa obrotowe ogółem}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}}$	57,2	47,8
6. Płynność szybka II	$\frac{\text{aktywa obrotowe} - \text{zapasy}}{\text{zobowiązania krótkoterminowe}}$	28,5	18,3
7. Szybkość obrotu należnościami / dni	$\frac{\text{należności z tyt. Dostaw i usług} \times \text{ilość dni}}{\text{przychody netto ze sprzedaży}}$	33	47
8. Szybkość obrotu zapasami / dni	$\frac{\text{zapasy} \times \text{ilość dni}}{\text{koszty sprzedanych produktów i towarów}}$	37	95

Wskaźnik zyskowności sprzedaży jest niższy o 3,3 pkt. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego i wynosi -17,8%.

Pozostałe wskaźniki rentowności obrazujące zyskowność:

- kapitałów własnych,
- aktywów ogółem,
- sprzedaży netto,

są ujemne ponieważ Spółka poniosła stratę na prowadzonej działalności w 2002 r.

#### 5.4. Omówienie uzyskanych wyników

Ujemny wynik finansowy netto roku 2002 r. w porównaniu do roku 2001 spowodowany jest:

- niższymi przychodami ze sprzedaży – wartość łączna sprzedaży w 2002 roku wyniosła 27,7 mln zł podczas gdy w roku poprzednim była na poziomie 42,1 mln zł co daje spadek sprzedaży o 34%,
- odpowiednio niższym kosztem wytworzenia o 34% od ubiegłorocznego,
- wolniejszą dynamiką obniżania kosztów wytworzenia niż przychodów ze sprzedaży co w konsekwencji spowodowało stratę na sprzedaży,
- obciążeniem wyniku finansowego kosztami odsetek.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zostały osiągnięte na poziomie wyższym niż w analogicznym okresie roku ubiegłego i wyniosły odpowiednio:

za 12 miesięcy 2001 r.	42 075,7 tys. zł.
za 12 miesięcy 2002 r.	27 758,8 tys. zł.

Strata na sprzedaży jest mniejsza niż w analogicznym okresie roku ubiegłego i wyniosła odpowiednio:

za 12 miesięcy 2001 r.	- 6 103,8 tys. zł.
za 12 miesięcy 2002 r.	- 4 950,0 tys. zł.

Strata na działalności operacyjnej jest mniejsza niż w analogicznym okresie roku ubiegłego i wyniosła odpowiednio:

za 12 miesięcy 2001 r.	- 8 941,7 tys. zł.
za 12 miesięcy 2002 r.	- 6 415,1 tys. zł.

Wynik na działalności gospodarczej jest niższy niż w analogicznym okresie roku ubiegłego i wyniósł odpowiednio:

za 12 miesięcy 2001 r.	- 15 602,5 tys. zł
za 12 miesięcy 2002 r.	- 8 268,0 tys. zł

Strata brutto jest niższa niż w analogicznym okresie roku ubiegłego i wyniosła odpowiednio:

za 12 miesięcy 2001 r.	- 15 604,1 tys. zł
za 12 miesięcy 2002 r.	- 8 268,0 tys. zł

Strata netto jest niższa niż w analogicznym okresie roku ubiegłego i wyniosła odpowiednio:

za 12 miesięcy 2001 r.	- 15 576,8 tys. zł
za 12 miesięcy 2002 r.	- 7 867,6 tys. zł

#### 5.5 Ocena czynników zewnętrznych i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności gospodarczej

Niekorzystny wpływ na wynik z działalności gospodarczej miały następujące czynniki:

- trwająca dekonjunktura na rynku kapitałowym (wycena posiadanych przez Spółkę papierów wartościowych),
- pogłębiająca się, trwająca od kilku lat dekonjunktura w branży skórzanej w Polsce i w Europie zachodniej,
- ograniczenie produkcji przez małych i średnich producentów obuwia – kooperantów Spółki,
- spadek pogłowia bydła i trzody chlewnej,
- niekontrolowany import taniego obuwia,
- trudności w pozyskaniu surowca odpowiedniej jakości,

### **6. Informacja o ważniejszych wydarzeniach mających istotny wpływ na działalność Spółki**

#### 6.1. Działania w zakresie restrukturyzacji

W 2002 r. kontynuowano działania w zakresie programu redukcji kosztów oraz poszukiwania nowych rozwiązań organizacyjnych.

W 2002 r. w Spółce nastąpiły zmiany w strukturze organizacyjnej Spółki, a obejmowały w szczególności:

- likwidację pionu Pełnomocnika Prezesa ds. Jakości,
- zatrudnienie włoskiego specjalisty - doradcy ds. garbowania i wykończania skór,
- zorganizowanie służb dozoru (w tym również wykonywanie usługi dozoru w Zakładach Garbarskich Skotan S.A. z siedzibą w Skoczowie),
- powstanie grupy remontowo budowlanej.

W sierpniu 2002 r. Spółka uzyskała status zakładu pracy chronionej. Pozwoliło to na zatrudnienie kilkudziesięciu bezrobotnych osób niepełnosprawnych zarówno przy bezpośredniej produkcji, jak również w służbach utrzymania ruchu (grupa remontowo-budowlana, pracownicy placowi, sprzętaczki), w służbach dozoru oraz w administracji.

W drugiej połowie 2002 r. nastąpiła istotna zmiana przedmiotu przedsiębiorstwa. Walne zgromadzenie Spółki dokonało rozszerzenia przedmiotu przedsiębiorstwa o następujące rodzaje działalności:

- produkcja skór wyprawionych,
- zagospodarowanie niemetalowych odpadów i wyrobów wybrakowanych,
- sprzedaż detaliczna obuwia i wyrobów skórzanych,
- wykonywanie robót budowlanych murarskich,
- unieszkodliwianie odpadów,
- produkcja opakowań z tworzyw sztucznych,
- sprzedaż hurtowa skór,
- produkcja obuwia, z wyjątkiem sportowego,
- produkcja obuwia sportowego,
- produkcja odzieży skórzanej,
- produkcja ubrań roboczych,
- sprzedaż hurtowa paliw stałych, ciekłych, gazowych oraz produktów pochodnych,
- działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni,
- działalność usługowa związana z wytwarzaniem wyrobów mięsnych,
- działalność usługowa związana z przetwórstwem i konserwowaniem warzyw i owoców,
- produkcja pasz dla zwierząt gospodarskich,
- wyprawianie i barwienie skór futerkowych; produkcja wyrobów futrzarskich,
- produkcja wyrobów kaletniczych i rymarskich,
- działalność usługowa w zakresie wykańczania mebli,
- przesyłanie energii elektrycznej,
- produkcja ciepła (pary wodnej i gorącej wody),
- dystrybucja ciepła (pary wodnej i gorącej wody),
- rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych, roboty ziemne,
- badanie rynku i opinii publicznej,
- działalność dochodzeniowo-detektywistyczna i ochroniarska,
- sprzątanie i czyszczenie obiektów,
- pozostała działalność komercyjna, gdzie indziej nie sklasyfikowana,
- działalność związana z pakowaniem,
- sprzedaż hurtowa żywych zwierząt,
- sprzedaż hurtowa wyrobów włókienniczych,
- sprzedaż hurtowa odzieży i obuwia,
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych,
- sprzedaż hurtowa pozostałych półproduktów,
- sprzedaż hurtowa odpadów i złomu,

- sprzedaż detaliczna wyrobów włókienniczych,
- sprzedaż detaliczna żywności i produktów spożywczych na straganach i targowiskach,
- naprawa obuwia i wyrobów skórzanych,
- magazynowanie i przechowywanie towarów w pozostałych składowiskach,
- magazynowanie i przechowywanie towarów,
- wynajem nieruchomości na własny rachunek,
- wynajem pozostałych maszyn i urządzeń,
- wywóz śmieci i odpadów,
- odprowadzanie ścieków,
- badania i analizy techniczne.

## 6.2. Zwolnienia grupowe

Zarząd dokonywał na przestrzeni 2002 r. roku zwolnień pracowniczych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Ogółem z przyczyn, o których mowa rozwiązano umowy o pracę z 20 pracownikami. Część zwolnień była skutkiem zwolnień grupowych przeprowadzonych w końcu 2001 r..

Stan zatrudnienia w 2002 roku przedstawia poniższa tabela.

### Zatrudnienie w etatach

<u>l.p.</u>	<u>Grupa</u>	<u>Stan na 31.12.2001 r.</u>	<u>Stan na 31.12.2002 r.</u>
1.	Ogółem w tym:	163,5	246,0
	bezpośrednio produkcyjni,	94,0	120,0
	pośrednio produkcyjni	23,5	69,0
	pracownicy administracyjni	46,0	57,0

## 6.3. Nowe uruchomienia i wdrożenia

W 2002 roku kontynuowano badania nad ulepszaniem procesów wyprawy skór, a ponadto:

- pracowano nad nowymi wykończeniami skór przy współudziale techników zewnętrznych,
- przeprowadzono szereg prac technologicznych nad nowymi asortymentami,
- wprowadzono nowe asortymenty o niskiej grubości.

## **7. Informacja dotycząca przewidywanego rozwoju firmy**

W najbliższym czasie Garbarnia Brzeg S.A. zamierza utrzymać czołową pozycję w branży garbarskiej. W celu dalszego umacniania pozycji na rynku producentów skór podjęte zostaną następujące działania:

- dalsze kontynuowanie prowadzenie prac nad udoskonalaniem procesu produkcyjnego mające na celu zwiększenie w znacznym stopniu jakości produkcji oraz stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych,

- rozszerzenie działalności przedsiębiorstwa m.in. stworzenie nowych miejsc pracy przy produkcji stolarki PCV, robotach montażowo - budowlanych w ośrodkach zamiejscowych,
- oczekiwane korzyści płynące z współpracy ZG Skotan: wspólny warsztat mokry i polityka zakupów surowca,
- rozbudowanie siatki handlowej poprzez nawiązanie współpracy za pomocą zatrudnionych przedstawicieli handlowych z nowymi hurtowniami, pośrednikami w rejonach dotychczas nieobsługiwanych,
- udoskonalanie procesu produkcyjnego w celu zwiększenia jakości produkcji oraz stopnia wykorzystania mocy produkcyjnych,
- poszukiwanie rozwiązań technologicznych zmierzających do obniżenia kosztu wytworzenia przy udziale specjalistów zagranicznych,
- dostosowywanie produkowanych wyrobów do potrzeb klienta, trendów mody poprzez wprowadzanie nowych asortymentów na rynku krajowym i zagranicznym,
- poprawa efektywności wykorzystania pracowników oraz organizacji pracy poprzez zastąpienie 7 godzinnego czasu pracy na 8 godzinny począwszy od dnia 01.01.2003 r.
- wprowadzenie jednozmianowej organizacji pracy na oddziałach produkcyjnych.
- rozszerzenie przedmiotu przedsiębiorstwa w 2003 r. o następujące rodzaje działalności:
  - górnictwo i wzbogacenie węgla kamiennego,
  - produkcja opakowań drewnianych,
  - produkcja papieru falistego i tektury falistej oraz opakowań z papieru i tektury,
  - produkcja papierowych artykułów dla gospodarstwa domowego, toaletowych i sanitarnych,
  - produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych dla budownictwa,
  - produkcja budynków prefabrykowanych z metalu, z wyjątkiem działalności usługowej,
  - produkcja konstrukcji metalowych, z wyjątkiem działalności usługowej,
  - działalność usługowa w zakresie instalowania konstrukcji metalowych,
  - produkcja metalowych elementów stolarki budowlanej,
  - obróbka metali i nakładanie powłok na metale,
  - zagospodarowanie metalowych odpadów i złomu,
  - wykonywanie robót ogólnobudowlanych związanych z wznoszeniem budynków,
  - wykonywanie robót ogólnobudowlanych w zakresie obiektów liniowych: rurociągów, linii elektroenergetycznych, elektrotrakcyjnych i telekomunikacyjnych przesyłowych,
  - wykonywanie konstrukcji i pokryć dachowych,
  - budowa dróg kołowych i szynowych,
  - wykonywanie robót budowlanych w zakresie wznoszenia konstrukcji stalowych,
  - wykonywanie robót budowlanych izolacyjnych,

- wykonywanie instalacji centralnego ogrzewania i wentylacyjnych,
- wykonywanie instalacji wodno - kanalizacyjnych,
- zakładanie stolarki budowlanej,
- towarowy transport drogowy pojazdami specjalizowanymi,
- zagospodarowanie i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek,
- kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek,
- działanie agencji obsługi nieruchomości,
- działanie w zakresie projektowania budowlanego, urbanistycznego, technologicznego,
- reklama.

## 8. Propozycja pokrycia straty za 2002 r.

Zarząd proponuje pokrycie straty za rok 2002 z kapitału zapasowego Spółki i przyszłych zysków.

## 9. Informacje o umowach znaczących dla działalności gospodarczej oraz umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

### 9.1. Umowy znaczące dla działalności gospodarczej Spółki:

W okresie sprawozdawczym Spółka nie zawierała umów znaczących dla działalności gospodarczej.

### 9.2. Umowy ubezpieczeniowe:

Spółka posiada następujące umowy ubezpieczeniowe:

Umowa ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów mienia jednostek prowadzących działalność gospodarczą (budynków, budowli, maszyn, urządzeń oraz środków obrotowych) z rozszerzeniem o ryzyka dodatkowe zawarta w dniu 02.01.2002 r. z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. Inspektorat w Brzegu ( Polisa Nr 30/021/3/2002).

Okres ubezpieczenia trwa od 01.01.2002 r. do 31.12.2002 r.. Suma ubezpieczenia wynosi 16.507.328,00 zł. Wysokość składki wyniosła 14.490,00 zł.

Umowa ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zawarta w dniu 28.01.2002 r. z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. Inspektorat w Brzegu (Polisa Nr 0006873).

Okres ubezpieczenia trwa od 26.02.2002 r. do 25.02.2003 r.. Suma ubezpieczenia wynosi 221.650,00 zł. Wysokość składki wyniosła 3.518,00 zł.

Umowa ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku gotówki, innych wartości pieniężnych zawarta w dniu 28.01.2002 r. z Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń S.A. Inspektorat w Brzegu (Polisa Nr 30/261/14/2002).

Okres ubezpieczenia trwa od 21.01.2002 r. do 20.01.2003 r. Suma ubezpieczenia wynosi odpowiednio od 15.000 do 50.000 zł. Wysokość składki wyniosła 1.084,00 zł.

Umowy ubezpieczeń pojazdów - łączna suma składek wyniosła 7.831,00 zł.

## **10. Informacje o zmianach w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz wskazanie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych**

Garbarnia Brzeg S.A. posiada powiązania organizacyjne i kapitałowe ze Skotan S.A. z siedzibą w Skoczowie oraz Centrum Utylizacji Odpadów z siedzibą w Skoczowie.

a) **Skotan S.A.** jest wobec Garbarni Brzeg S.A. podmiotem powiązaniem w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt. 30b Rozporządzenia.

Powiązanie obu podmiotów polega na:

I. łączeniu funkcji członka Rady Nadzorczej w Garbarni Brzeg S.A. oraz funkcji członka Rady Nadzorczej w Zakładach Garbarskich „Skotan” S.A. przez Pana Wojciecha Sobczaka.

Wyżej wymieniona osoba w dniu 16 sierpnia 2000 r. objęła funkcję członka Rady Nadzorczej Garbarni Brzeg S.A. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy „Skotan” S.A. w dniu 30 października 2000 r. dokonało wyboru w/w osoby wyrażając tym samym zgodę aby osoba ta łączyła funkcję członka Rad Nadzorczych obu podmiotów.

II. Skotan S.A. posiada 49,99 % w kapitale akcyjnym Garbarni Brzeg S.A.  
Garbarnia Brzeg S.A. posiada 20,52 % w kapitale akcyjnym Skotan S.A..

b) **„Centrum Utylizacji Odpadów” Spółka z o.o.** z siedzibą w Skoczowie jest podmiotem powiązaniem z Emitentem w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt. 30b Rozporządzenia.

Spółka „Centrum Utylizacji Odpadów” Spółka z o.o. została powołana przez przedsiębiorstwa z branży garbarskiej na czas przeprowadzenia analizy obejmującej możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie utylizacji odpadów poprodukcyjnych na terenie wybranym przez Spółkę oraz kosztów i innych uwarunkowań związanych z tą działalnością – nie dłużej jednak niż do dnia 31 maja 2001r.

Nie nastąpiły żadne zmiany powiązań pomiędzy Garbarnią Brzeg S.A. a Centrum Utylizacji Odpadów Spółka z o.o. od ostatniego okresu sprawozdawczego.

## **10. Opis transakcji z podmiotami powiązanymi**

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1998 r. w sprawie rodzaju, formy i zakresu informacji bieżących i okresowych oraz terminów ich przekazywania przez emitentów dopuszczonych do publicznego obrotu Zarząd Spółki Garbarnia Brzeg S.A. nie dokonywał transakcji z podmiotami powiązanymi, które łącznie z wcześniej zawartymi w okresie ostatnich dwunastu miesięcy przekroczyłyby wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 000 EURO.

Niemniej jednak emitent informuje, że w okresie od 1.01.2002 r. do 31.12.2002 r. Zakłady Garbarskie Skotan S.A. z siedzibą w Skoczowie nabyły 25 weksli „Garbarni Brzeg” S.A. na łączną sumę wekslową 6.250.000,00 zł (słownie: sześć milionów dwieście

pięćdziesiąt tysięcy złotych). Pozostałe podmioty gospodarcze nabyły 12 weksli na łączną sumę wekslową 3.000.000,00 zł (słownie: trzy miliony złotych).

Nabycie weksli nastąpiło w ramach zorganizowanego i obsługiwanego przez Bank PEKAO S.A. programu emisji bonów komercyjnych na łączną wartość w cenie nabycia 9.250.000 zł (słownie: dziewięć milionów dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych).

### 11. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczki, poręczeniach i gwarancji według terminów wymagalności

Lp.	Nazwa instytucji Finansowej	wykorzystanie na dzień 31.12.2001r. w tys. zł	Rodzaj produktu	Termin spłaty
1	2	3	4	5
1.	PKO S.A. O/Brzeg	500,0	Obrotowy	do 28 II 2003
2.	ING BSK S.A. O/Nysa	1.589,8	Obrotowy	do 30 VI 2003
3.	WFOŚ i GW Opole	3.450,0	Pożyczka (oczyszczalnia)	do 20 XII 2007
4.	NFOŚ i GW Warszawa	1.200,0	Pożyczka (oczyszczalnia)	do 30 IX 2004
5.	ZG SKOTAN	700,00	Pożyczka	do 31 XII 2003
6.	Ogółem:	7.419,8		

Otrzymana gwarancja z Banku PEKAO S.A. na kwotę 750,0 tys. zł jako zabezpieczenie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### 12. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności gospodarczej

Na działalność Garbarni Brzeg S.A. w 2002 r. podobnie jak na działalność innych przedsiębiorstw produkcyjnych miała wpływ ogólna sytuacja makroekonomiczna i gospodarcza kraju, w szczególności takie czynniki zewnętrzne jak:

- zwolnienie tempa produkcji i postoje w zakładach obuwniczych,
- upadłość wielu zakładów obuwniczych,
- mała podaż surowca bydlęcego,
- eksport skór surowych z kraju,
- znaczący import taniego obuwia i innych wyrobów skórzanych,

Czynniki mają wpływ na sytuację finansową i strategię działania dostawców oraz odbiorców produktów oferowanych przez Spółkę. Pogorszenie sytuacji finansowej kontrahentów Spółki, wpływa negatywnie na ich zdolność płatniczą i tym samym może zwiększyć ryzyko działalności.

### 13. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Nie wykazano istotnych różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na rok 2002.

**14. Wskazanie akcjonariuszy posiadających powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu „Garbarni Brzeg” S.A.**

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba akcji	Liczba głosów	Procent kapitału akcyjnego
1	ZG Skotan S.A.	1 124 695	1 124 695	49,99
2	Roman Krzysztof Karkosik	513 863	513 863	22,84
3	Aleksandra Spieczynska	213 626	213 626	9,49
4	Skarb Państwa	162 582	162 582	7,22
5	EJana PET	120 592	120 592	5,36
6	<b>Razem akcjonariusze posiadający ponad 5 proc. głosów na WZA</b>	<b>2 135 358</b>	<b>2 135 358</b>	<b>88,93</b>
7	Pozostali	114 742	114 742	5,10
8	<b>Razem ilość akcji</b>	<b>2 249 840</b>	<b>2 249 840</b>	<b>100,00</b>

*Dane według wiedzy emitenta na dzień sporządzenia raportu.*

**15. Informacja o znanych emitentowi umowach zawartych w ciągu ostatniego roku obrotowego, w wyniku których mogłyby w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.**

Spółce nie są znane umowy zawarte w ciągu 2002 r., w wyniku których mogłyby w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

**16. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa oraz opis perspektyw rozwoju działalności gospodarczej Spółki do końca 2002 r. z uwzględnieniem strategii rynkowej**

W branży skórzanej w 2002 roku to kolejny rok, w którym obserwowana jest głęboka dekonunktura. Przedsiębiorstwa borykają się z coraz to większym spadkiem popytu na wyroby. Dodatkowo dynamika sektora uległa spowolnieniu w krajach Unii Europejskiej co ogranicza eksport i wzmacnia konkurencję. Niepokojącym symptomem jest zjawisko wywozu dobrej jakości surowca do krajów Unii co powoduje trudności z pozyskaniem go do produkcji na rynku krajowym oraz związany z tym wzrost cen.

Wewnętrzne czynniki istotne dla rozwoju Spółki do końca 2002 roku to:

- prace nad ulepszeniem procesów produkcyjnych,
- uzyskanie statusu zakładu pracy chronionej,
- istotna zmiana przedmiotu przedsiębiorstwa Spółki oraz związane z tym możliwości rozszerzenia działalności Spółki w nowych obszarach.

**17. Łączna wartość wynagrodzeń i nagród dla członków Zarządu i Rady Nadzorczej w 2002 r..**

(wynagrodzenie wypłacone od 1.01.2002 r. do 31.12.2002 r.)

Członek Zarządu otrzymał wynagrodzenie łączne w wysokości	180,00 tys. zł.
Członkowie Rady Nadzorczej wynagrodzenie łączne w wysokości	81,13 tys. zł.

## 18. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących

### 18.1 Skład Zarządu

Od 1 stycznia 2002 r. do 31 grudnia 2002 r. roku Zarząd funkcjonował w jednoosobowym składzie: Karina Wściubiak Prezes Zarządu Dyrektor Generalny

### 18.2. Skład Rady Nadzorczej

W okresie od 1 stycznia 2002 r. do 2 lipca 2002 r. Rada Nadzorcza funkcjonowała w następującym składzie:

- |                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Wojciech Sobczak    | Przewodniczący, Sekretarz, |
| 2. Mirosław Karkosik   | Członek,                   |
| 3. Kazimierz Orcholski | Członek.                   |

Uchwałą Walnego Zgromadzenia w dniu 2 lipca 2002 r. dokonano następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej:

- a) odwołano: Mirosława Karkosik,  
Kazimierza Orcholskiego,
- b) powołano: Romana Krzysztofa Karkosik,  
Piotra Klepacz.

Do dnia sporządzenia raportu Rada Nadzorcza funkcjonowała w następującym składzie:

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| Przewodniczący, sekretarz | Wojciech Sobczak,         |
| Członek                   | Roman Krzysztof Karkosik, |
| Członek                   | Piotr Klepacz.            |

Brzeg, dnia 28 kwietnia 2003 r.

Prezes Zarządu  
Garbarni Brzeg SA  
  
Karina Wściubiak